



PAC et croissance durable

Table ronde

Séminaire PAC Europe 2020, 25.06.2010

Jean-François Gleizes, Nicolas Ferenczi

Plan

2

- **Deux objectifs prioritaires pour la PAC**
 - Garantir la sécurité alimentaire européenne, contribuer à celle du monde
 - Répondre à la demande sociale de durabilité
- **Trois défis pour la PAC**
 - La production agricole
 - La productivité durable
 - Un débat public apaisé
- **Comment réformer la PAC**
 - Nos réflexions PAC: Economie et marchés
 - Nos réflexions PAC: encourager le développement durable

Deux objectifs prioritaires pour la PAC

3

- **Garantir la sécurité alimentaire européenne, contribuer à celle du monde**
 - Permettre à l'Europe de produire l'essentiel de ses besoins alimentaires
 - Permettre aux expl. de fournir le marché, réagir à ses signaux
 - Garantir la qualité alimentaire
 - Assurer un revenu agri. décent et résilient/risque de prix bas
 - Limiter la volatilité des prix agricoles et alimentaires
- **Répondre à la demande sociale de durabilité**
 - Alléger la dépendance européenne et diminuer l'exploitation des ressources non renouvelables (hydrocarbures...)
 - Contribuer à la lutte contre le réchauffement climatique
 - Protéger l'environnement
 - ✓ Améliorer la qualité de l'air et de l'eau
 - ✓ Entretenir des milieux riches en biodiversité
 - Répondre aux autres demandes
 - ✓ Maintenir des paysages ruraux de qualité
 - ✓ Maintenir une économie rurale vivante et dynamique

Premier défi: la production

4

● Pourquoi ce défi ? (1)

➤ La forte hausse prévue de la demande alimentaire

- ✓ Population: +1 milliard en 2020 (+12 %), +2,3 milliards en 2050 (+34 %)
- ✓ La hausse de la consommation par foyer va accélérer la demande
- ✓ Consommation mondiale de céréales 2008-2018: +224 Mt = +14% (FAPRI)

➤ Quatre points d'un consensus agricole international

- ✓ La nécessité d'augmenter la production des PED: 82% de la demande supplémentaire en céréales devrait être fournie par la production locale
- ✓ Le besoin d'importations des PED: +37 Mt de céréales sur 10 ans, dont 60% vers l'Afrique-Moyen-Orient. Les pays développés dont l'UE ont la responsabilité de fournir
- ✓ Cette augmentation de la production, dans les PED comme les pays développés, viendra pour l'essentiel des rendements, l'extension des surfaces cultivées étant limitée et très défavorable à l'environnement (GES, biodiversité)
- ✓ Les marchés agricoles mondiaux ont besoin de régulation; et en particulier de stocks de sécurité

Premier défi: la production

5

● Pourquoi ce défi ? (2)

➤ La PAC a retrouvé une légitimité internationale car elle n'a plus d'effet dépressif sur les marchés mondiaux

- ✓ L'UE est le 1^{er} importateur et le 2^{ème} exportateur mondial de produits agricoles. Au total, c'est le 1^{er} importateur net mondial, pour une valeur de 60 milliards de \$US, qui augmente chaque année.
- ✓ Depuis plusieurs années, l'UE ne consacre plus de subvention significative à ses exportations agricoles
- ✓ Lorsque les prix sont faibles, la PAC participe à leur soutien, grâce à ses achats publics

➤ La PAC réformée a conduit à une stagnation de la production agricole européenne

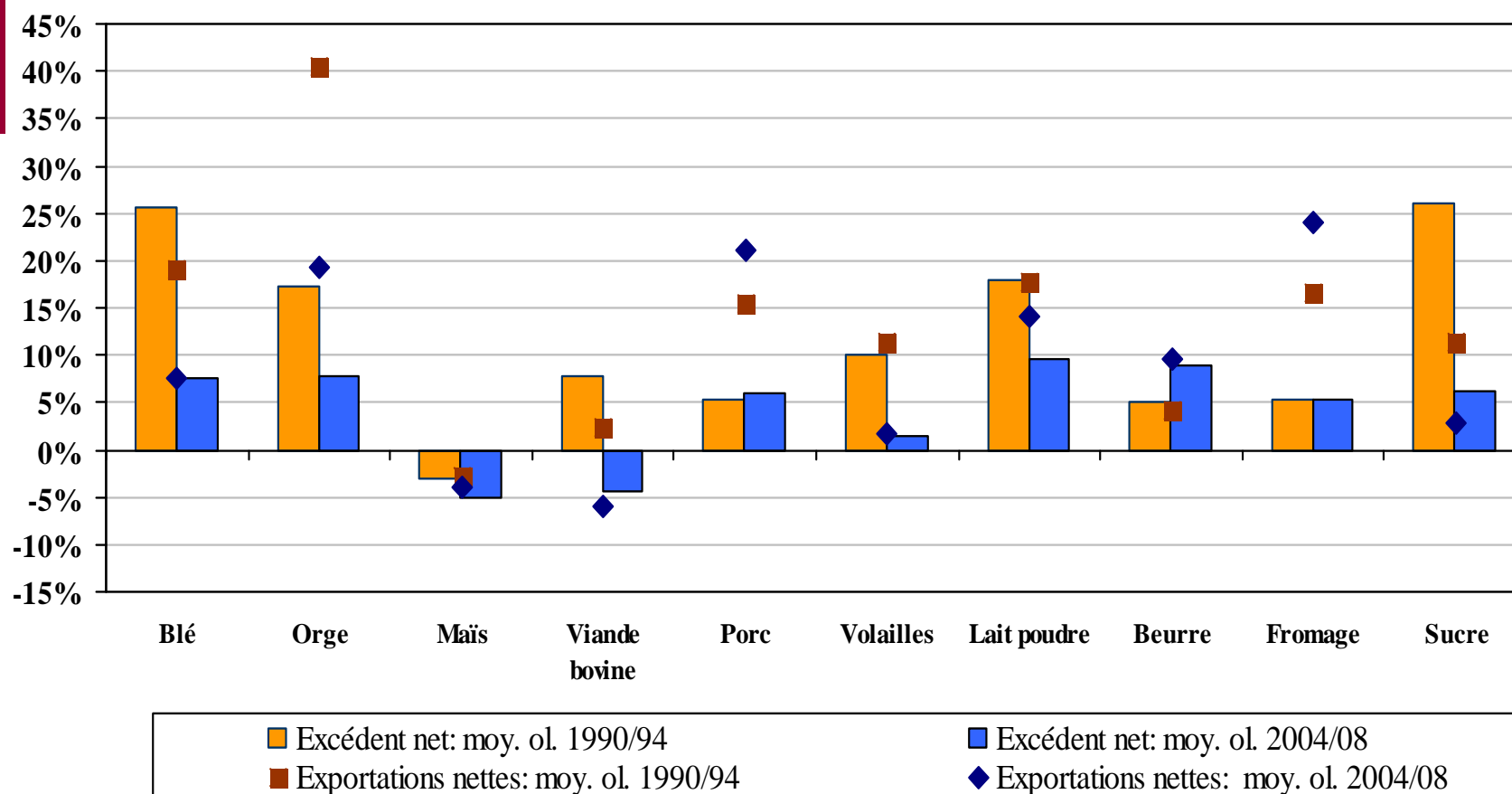
- ✓ Baisse des prix intérieurs, des droits à l'importation, des restitutions aux exportations, explosion des importations
- ✓ Peu d'incitation à la production (découplage des aides)
- ✓ Stagnation des rendements en grains: causes techniques et réglementaires

Premier défi: la production

6

Impact des réformes de la PAC sur les excédents nets de production dans l'UE

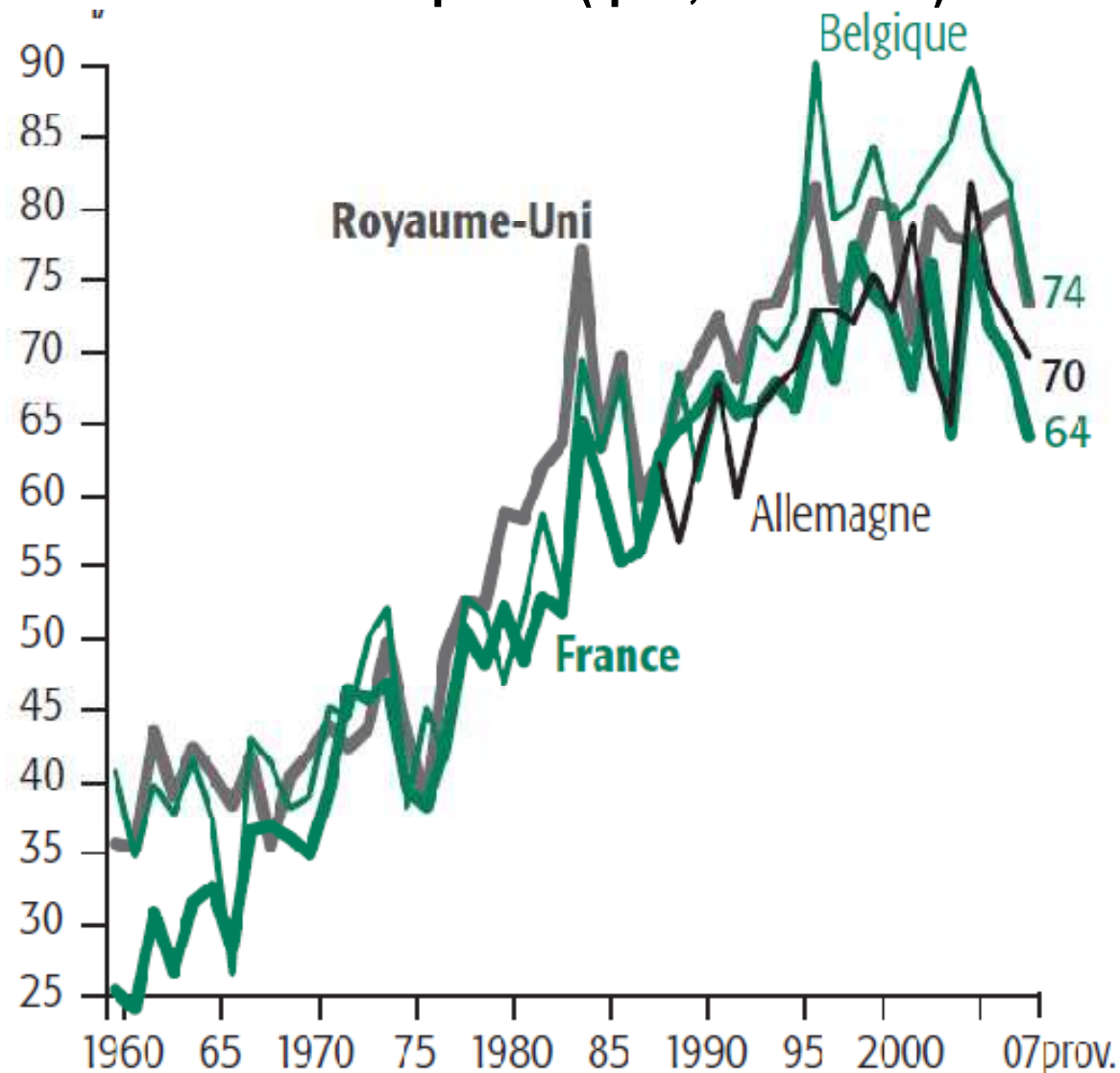
Excédent net de production en % de la consommation / Exportations nettes en % de la production



Premier défi: la production

7

Evolution des rendements annuels moyens du blé tendre dans 4 pays européens (q/ha, 1960-2007)



Source:
Eurostat

Premier défi: la production

8

● Analyse de la stagnation (exemple: blé en France)

➤ La quantification

- ✓ +1 q/ha/an de 1980 à 1995, +0 de 1995 à 2010

➤ Facteurs techniques

- ✓ Les pratiques: résistances aux fongicides, réduction de l'utilisation des fongicides (baisse des IFT de 25% entre 1998 et 2008)

- ✓ Le climat:

- Stress hydrique: sécheresse en fin de cycle plus fréquent et plus intense depuis 1995 entre début montaison et fin remplissage
- Echaudage thermique: des températures trop élevées plus fréquentes

- ✓ La génétique

- Antagonisme qualité/rendement: panifiable 20% en 95 → 80% actuel
- Le potentiel continue d'augmenter mais les critères de sélection n'incluent pas l'adaptation à l'évolution climatique

➤ Facteurs économiques et réglementaires

- ✓ Augmentation du coût des intrants et prix bas des produits ont fait reculer le rendement à l'optimum économique
- ✓ Durcissement de la réglementation
 - Phytosanitaire: Ecophyto 2018, durcissement des critères d'homologation
 - Zones « bas intrants », directive nitrates, rejet des biotechnologies...

2^{ème} défi: la productivité durable (1)

9

● Revenir aux fondamentaux

- Plus de rendement à l'ha, c'est plus de conversion par unité de surface de CO₂ atmosphérique en carbone organique
 - ✓ Alors que la surface agricole mondiale est limitée
 - ✓ Production alimentaire: elle augmente avec la productivité
 - ✓ Matière organique séquestrée: elle augmente avec la productivité
 - ✓ Production de biomasse de substitution aux hydrocarbures (biocarburants, bioplastiques, chimie verte)
 - ✓ Libération de surface à réserver aux espaces naturels

Céréaliculture et énergie

10

Les céréales : un bilan énergétique très positif

Bilan énergétique d'1 ha
de blé tendre (83 q/ha)



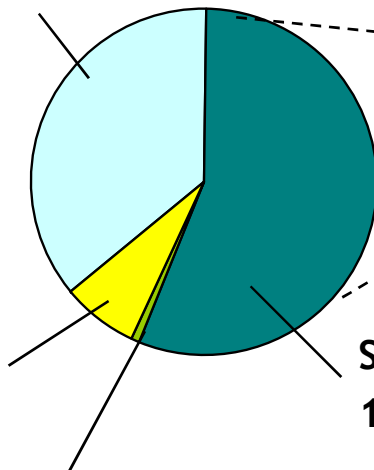
Opérations culturales 36%
Labour, 100 l de carburant



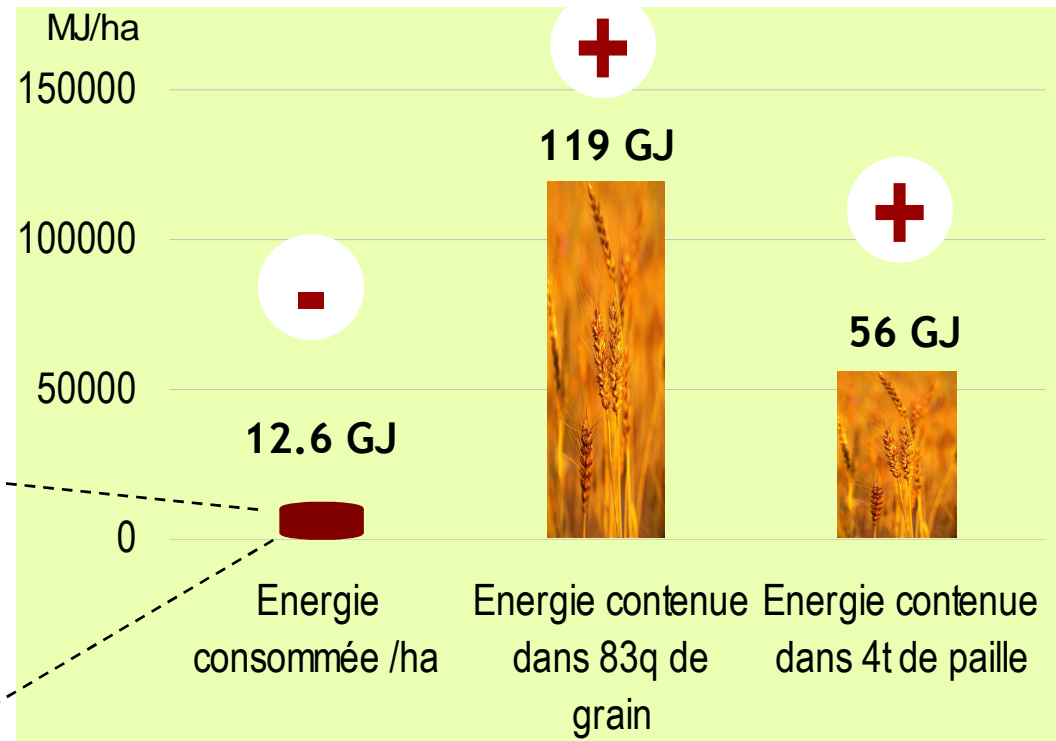
Fabrication
semences 7%
150 kg/ha



Synthèse produits phytosanitaires 1%
370 g/ha de matières actives



Synthèse engrais 56%
180 kg N + 30 kg P2O5 + 30 kg K2O



Source: Arvalis,
Exemple de Boigneville

2^{ème} défi: la productivité durable (2)

11

● L'extensification n'est pas une solution

- Les nuisances environnementales (par hectare) augmentent en général avec la productivité agricole.
- Mais ce raisonnement est partiel, car certains bénéfices environnementaux augmentent, eux aussi, avec la productivité (séquestration de CO₂)
- Mais surtout, il n'est pas pertinent dans la réalité où existent 2 contraintes: la surface (limitée) et la sécurité alimentaire (nombre de personnes à nourrir).
- Exemple: les indicateurs DD par tonne produite: résultats Arvalis

Les indicateurs de développement durable

12

Indicateurs « développement durable » Fermes de Boigneville

	BIO	INTEGRE	RAISONNE	MACH II	MONO
Rendement Blé tendre (t/ha)	2,6	6,6	7,6	8,0	6,9
E. fossile consommée (MJ/ha)	6 247	10 094	11 974	11 368	14 144
Energie nette produite (MJ/ha)	26 300	69 233	77 973	90 841	90 440
Emissions GES teq CO2/ha	0,43	1,2	1,9	1,9	2,5
E.fossile consommée/ENP (MJ/MJ)	0,24	0,15	0,15	0,13	0,16
Emission GES/ENP (g eq CO2/MJ)	16,3	17,3	24,4	20,9	27,6
Surface nécessaire / ENP ha/TJ	38,0	14,4	12,8	11,0	11,1

Bio: données 2008

Source: Arvalis, Résultats provisoires, septembre 2009

Autres systèmes: moyenne des résultats 2001-2008

ENP = Energie nette produite = énergie dans les produits moins énergie fossile consommée

- Lorsqu'on raisonne à l'hectare, les méthodes intensives produisent à la fois plus d'alimentation et d'énergie, et plus de nuisances environnementales
- Mais à l'énergie produite (ou au nombre d'hommes nourris), alors on constate que les choses sont différentes: c'est souvent les méthodes les plus productives à l'hectare qui sont les moins consommatrices de pétrole et les moins émissives de gaz à effet de serre

2^{ème} défi: la productivité durable (3)

13

- **L'agriculture productive peut être plus efficiente sur les intrants**

- Les engrais sont nécessaires pour compenser les exportations minérales du sol
- L'agriculture de précision (GPS, capteurs et dosage variable): une meilleure réactivité et une maîtrise de la variabilité parcellaire
- La génétique: 3 priorités de progrès
 - ✓ Le climat: résistance aux stress hydrique et thermique, précocité
 - ✓ Les intrants: résistance aux maladies, besoins en azote/tonne produite
 - ✓ La qualité: mycotoxines, protéines, vitamines, antioxydants...

- **L'agriculture productive peut séquestrer plus de carbone dans le sol**

- Augmentation de la productivité: → + plusieurs t C/ha/an (stock en GC: 40 t/ha)
- Restitution des pailles: 7t/an paille de blé → + 0,15 t C /ha/an
- Moins de travail du sol: +0,2 t C / ha
- Couverture hivernale complémentaire des sols : 15 ans → + 0,15 t C/ha

2^{ème} défi: la productivité durable (4)

14

● Le retour de l'agronomie: une nécessité

➤ Evolution des techniques

- Exemple: rotation des cultures pour mieux gérer les adventices
- Exemple: techniques de désherbage mécanique (herse étrille...)

➤ Evolutions des réseaux techniques

- Réseaux locaux pour solutions locales
- Exemple: Stations régionales Arvalis
- Exemple: Bassins versants pour la gestion collective de l'eau
- Exemple: Comités techniques régionaux de la filière blé dur en France

➤ Actions conjointes recherche fondamentale/recherche appliquée

- Exemple: Collaboration recherche/obteneurs: ex. GIS INRA/Arvalis

3^{ème} défi: le débat public

15

- **Les malentendus: exemples**
 - Biotechnologies
 - Pesticides
 - Biocarburants
- **Les termes d'un débat apaisé**
 - Cadre éthique plutôt qu'interdiction
 - Partager les bases du débat
 - Baser les évaluations sur la science
- **Faire redécouvrir la valeur ajoutée des filières agricoles**
 - Occupation du territoire
 - Emplois

Nos réflexions PAC: Economie et marchés

16

● Des instruments européens et individuels de régulation

➤ Des instruments européens pour limiter la volatilité des prix

- ✓ Objectif: filet de sécurité = prix plancher
- ✓ Instruments inspirés des outils existants (stockage public)sans les effets pervers

➤ Des outils individuels d'amortissement de la volatilité

- ✓ Incitations à l'épargne de précaution pour stabiliser le revenu agricole

➤ Les assurances agricoles concernent les seuls risques assurables (donc pas les prix) et n'ont pas leur place dans la PAC

- ✓ Elles doivent être proposées sans subvention et sur base volontaire

➤ Dans les commodités comme les grains, les marchés à terme doivent être développés

➤ Encourager le développement des filières

● Des soutiens directs forts et homogènes restent un préalable

➤ Un niveau élevé et stable d'aides directes

- ✓ La meilleure assurance pour les producteurs contre la volatilité

➤ Des aides découplées et progressivement unifiées au niveau national

- ✓ Le découplage, inexorable dans l'UE, a des inconvénients mais aussi des avantages

Nos réflexions PAC:

17

Encourager le développement durable

- **Un objectif : sécuriser le citoyen, inciter l'agriculteur, et promouvoir l'innovation**
 - **Conditionnalité (1^{er} pilier)**
 - ✓ Doit être maintenue mais réunifiée entre EM
 - **Un 2^{ème} pilier correctement financé**
 - **Des contrats spécifiques de service environnemental (2^{ème} pilier)**
 - ✓ Volontaires, ouverts à tous, et rémunérés au-delà des coûts
 - ✓ Basés sur des indicateurs objectifs
 - **Des compensations de handicap pour les zones fragiles**
 - **Accompagner le renouvellement des générations**
 - **Renforcer l'innovation technologique: le moteur des filières**
 - **Renforcer, européeniser et coordonner les budgets de recherche agricole**
 - **Renforcer les outils de promotion et de gestion interprofessionnels**