

Germany

rebecca-harms.de

Nur mit Fokus auf Erneuerbare ist eine EU-Energiegemeinschaft sinnvoll²⁴

5.5.2010

Delorsplan für Energiegemeinschaft

Der frühere Kommissionspräsident Jaques Delors hat heute zusammen mit Energiekommissar Günther Oettinger und dem Präsidenten des EU-Parlaments Jerzy Buzek seinen Vorschlag für eine europäische Energiegemeinschaft auf einer Pressekonferenz im Europaparlament vorgestellt (1). **Rebecca Harms**, Vorsitzende der Grünen/EFA-Fraktion, und **Claude Turmes**, stellvertretender Vorsitzender der Grünen/EFA-Fraktion, erklären dazu:

"Der Vorschlag für eine europäische Energiegemeinschaft ist nur dann sinnvoll, wenn durch die Gemeinschaft der Umbau in eine vollständig Erneuerbare Energieversorgung beschleunigt wird. Dem bisherigen Vorschlag von Jaques Delors fehlt dieses klare Ziel.

Die Transformation in eine 100%ig Erneuerbare Energieversorgung wird Europa nicht nur unabhängiger von Energieimporten machen und helfen die Klimaziele zu erreichen, es wird auch der europäischen Wirtschaft helfen. Zu diesem Ergebnis kamen mehrere Studien, die in den letzten Monaten veröffentlicht wurden (2). Die Studien haben außerdem belegt, dass eine vollständig erneuerbarer Energieversorgung nicht nur grüne Wunschvorstellung, sondern ein realistisches Ziel ist, das die EU bis 2050 erreichen kann. Dabei ist diese Energieoption keineswegs teurer als andere Vorschläge.

Wir Grüne haben schon lange eine europäische Gemeinschaft für Erneuerbare Energien (ERENE) gefordert, die die Idee einer vollständig erneuerbare Energieversorgung für Europa vorantreiben soll. Die frühere EU Kommissarin Michaela Schreyer, eine deutsche Grüne, hat bereits im Jahr 2008 ein Konzept für ERENE vorgestellt (3). Die Gemeinschaft soll die Zusammenarbeit der Mitgliedsstaaten im Bereich der Erneuerbaren verbessern, gemeinsame Finanzierungsinstrumente für Forschungsprojekte schaffen und den Ausbau intelligenter europäischer Netze voranbringen, die zu 100% von Erneuerbaren Energien gespeist werden. An diesen Vorschlägen sollte sich eine europäische Energiegemeinschaft orientieren."

²⁴

<http://www.rebecca-harms.de/index.php/presse/nur-mit-fokus-auf-erneuerbare-ist-eine-eu-energiegemeinschaft-21670>

Buzek und Delors fordern „Europäische ergiegemeinschaft“²⁵

Donnerstag, 06. 05. 2010 | Kategorie: [News](#) [drucken](#)



Jerzy Buzek und Jacque Delors (v.r.) im Euopäischen Parlament. Bild: EP

eid Die Gründung einer neuen „EEG“, einer Europäische Energiegemeinschaft, forderten jüngst EU-Parlamentspräsident Jerzy Buzek und Jacque Delors in einer Erklärung vor EU-Abgeordneten – 60 Jahre nach Gründung der EGKS, der Keimzelle der EU. Die Erklärung fußt auf einer Studie, die jüngst Delors' think tank „Notre Europe“ veröffentlicht hatte.

EU-Energiekommissar Günther Oettinger reagierte diplomatisch. Gerade einmal wenige Monate nach Inkrafttreten des Lissabon-Vertrags beabsichtige er zunächst, die dort geschaffenen Kompetenzen voll ausschöpfen.

Buzek und Delors fordern, die EU müsse Förder- und Transitländern gegenüber einheitlicher und mit größerer Einkaufsmacht auftreten. Lieferkapazitäten sollte gebündelt und im Bedarfsfall Energie koordiniert beschafft werden. Auch seien gemeinsame strategische Reserven nötig. Die bisherigen Maßnahmen zur Liberalisierung, Vernetzung, Diversifizierung oder zur Steigerung der Energieeffizienz reichten bei weitem nicht aus.

²⁵ <http://www.eid-aktuell.de/2010/05/06/bald-europaeische-energiegemeinschaft/>

Hungary



Nem lelkesednek az új energiapiaci javaslatért²⁷

Bruxinfo.eu

2010. május 10

Vegyes reakciókat váltott ki az európai energiapolitikát aktívan befolyásoló politikusokból Jacques Delors korábbi európai bizottsági elnök május 5-én bemutatott vitaanyaga, amelyben a legendás múltú eurokrata egy európai energiaközösség létrehozására szólítja fel a döntéshozókat. Delors szerint – az ügy fontosságára tekintettel – végső soron akár a nehezen tető alá hozott új uniós alapszerződés, a Lisszaboni Szerződés módosításától sem szabad visszariadni.

„Ironikus módon az energiapolitika az egyetlen olyan terület, ahol az Európai Uniót megalapító Római Szerződéshez képest inkább gyengült az elmúlt évtizedek politikai alkui során a közös cselekvést támogató közvetlen jogalap” – indokolta indítványát az egykori francia politikus, aki 1985-től 1994-ig töltötte be a Bizottság elnöki tisztét, és most – 80-as éveiben járva – a Notre Europe politikai elemző intézetnek, a vitaanyag szerzőjének a vezetője. Hozzátette: „Ennek egyik oka értelemszerűen az, hogy míg a 60 évvel ezelőtt megkötött alapszerződés még a szénnek és az acélnek az európai gazdaságban betöltött stratégiai szerepére épült, a helyzet azóta alapvetően megváltozott, hiszen ma a gáz, az olaj és a villamos energia állnak az európai energiaellátás középpontjában, és a kép környezetvédelmi és ellátásbiztonsági tényezőkkel is bonyolódott.

Bár a [korábbi alapszerződéseket kiegészítő és integráló] Lisszaboni Szerződés az új helyzetre adaptálva ad bizonyos területeken felhatalmazást közös európai energiapolitikák – tehát újabb közvetlen jogalap – kialakítására, ám több fontos területen továbbra is csak közvetetten, a szerződésben foglalt alapvető jogokra (például áruk és szolgáltatások szabad áramlása, egységes belső piac) támaszkodva lehet haladni az általános energiapolitikai célok (többek között az energiabiztonság és környezeti fenntarthatóság) felé. Ezért úgy gondolom, hogy miközben meg kell próbálnunk kiaknázni a Lisszaboni Szerződésben rejlő lehetőségeket, nem szabad visszariadnunk attól, hogy szükség esetén és végső soron hozzájáruljunk a Lisszaboni Szerződéshez” - szögezte le javaslatának múlt heti brüsszeli bemutatóján Jacques Delors.

A vitaanyag szerint ahhoz, hogy az Unió hatékony választ tudjon adni az energiaellátás terén jelentkező kihívásokra, a jelenleginél mélyebb integrációra és erősebb szolidaritásra van szükség az energiapolitikában. Azt is hangsúlyozza, hogy mivel a megoldásra váró problémák nem csak egyes területeket – például a piaci liberalizáció és a környezetvédelem - érintenek, olyan, speciálisan az energiaszektorra kialakított európai szabályozókra van szükség, amelyek ugyanakkor megfelelően be vannak ágyazva a tágabb gazdasági és politikai környezetbe, ezáltal elő tudják segíteni a megfelelő energiamix kialakítását, továbbá az ehhez szükséges kutatás-fejlesztést és infrastruktúra-beruházásokat. „Európa előtt több út is nyitva áll a problémák kezelésére, és ezek közül a legradikálisabb, ám egyúttal a leghatékonyabb eszköz egy európai energiaközösség létrehozása lenne, amely saját szabályozói környezettel és stratégiával bírna” – olvasható a dokumentumban.

²⁷ http://kitekinto.hu/europa/2010/05/10/nem_lelkesednek_az_uj_energiapiaci_javaslatart

Miközben Jerzy Buzek, az Európai Parlament elnöke, teljes mellszélességgel kiállt a delors-i kezdeményezés mellett a vitairat szerdai, parlamenti bemutatója során, Giles Chichester – az EP ipari és energiaügyi szakbizottságának (ITRE) korábbi elnöke, mostani tisztét tekintve pedig a jelenlegi Energia Közösséggel kapcsolatos ügyek parlamenti jelentéstevője – felhívta Delors figyelmét arra: már létezik egy Energia Közösség, amely 2006 óta arra kötelezi az Unió dél-keleti szomszédjait (Albánia, Bosznia és Hercegovina, Horvátország, Macedónia, Moldova, Montenegró, Szerbia és Koszovó aláírói a megállapodásnak), hogy vegyék át és alkalmazzák az uniós energia-jogszabályokat.

A parlamenti Zöld párt pedig arra használta fel az alkalmat, hogy ismét előhozakodjon saját elképzelésével egy európai magújuló energia közösségről, aminek célja az uniós energia-felhasználás teljes átállítása lenne a megújuló energiaforrásokra. Michaela Schreyer korábbi költségvetési EU-biztos először 2008-ban mutatta be az ezzel kapcsolatos átfogó javaslatot. „A delors-i javaslatoknak csak akkor lesz értékelhető hozadéka, ha az általa javasolt energiaközösség arra fókuszál, hogy Európa gazdaságát megújulóenergia-alapokra helyezze át. E nélkül a javaslatból hiányzik a világos cél és politikai iránymutatás” – vélekedett Rebecca Harms német zöldpárti képviselő, akit megállapításában támogatott Claude Turmes luxemburgi képviselőtársa is.

Günther Öttinger energiabiztos tartózkodott attól, hogy határozottan állást foglaljon a Delors-féle energiaközösség gondolatáról. „Egyre inkább európaizálódik az energiapolitika, ám továbbra is vannak véleménykülönbségek egyes nemzeti kormányok, parlamentek és uniós intézmények között” – közölte Öttinger. Hozzátette: a néhány hónapja hatályos Lisszaboni Szerződés megerősített eszközöket ad a kezébe az együttműködés mélyítésére. „Minden lehetőséget fel fogok használni, amit a Lisszaboni Szerződés 194. cikke energia terén megenged. És ha a gyakorlatból az derül ki, hogy ez nem elég, akkor vissza fogok térni a Delors-féle javaslatához a nem túl távoli jövőben” – ígérte Öttinger.

A delors-i anyag is megemlékezik a 194. cikkről, amely kompromisszumos módon nemzeti hatáskörben hagyja a természeti erőforrásaikkal való rendelkezés és az energiamix kialakításának, valamint az energiával kapcsolatos adózás bevezetésének jogát, míg uniós kompetenciát enged a többi területre. „Ennek az elrendezésnek eredményeképp valószínűtlen, hogy európai intézmények olyan intézkedéseket fogadhassanak el, amelyek tagállamokat arra köteleznének, hogy bizonyos fajta energiatermelésbe pénzt fektessenek vagy saját természeti forrásaikra támaszkodva más tagállamoknak is elegendő mennyiségű energiát termeljenek, még akkor sem, ha ez az Unió egészének energiabiztonságát szolgálná. Erre a kompetencia-megosztás szerint csak a tagállamok önkéntes és egyhangú döntése alapján kerülhetne sor. Ugyanezen elv alapján uniós intézmények nem vehetik át a nemzeti kormányoktól az irányító szerepet energiaválság esetén sem” – sorolja a szerzők által hiányosságként értelmezett elemeket a dokumentum.

Ugyanakkor maga Delors is elismerte, hogy röviddel az elhúzódó és fájdalmas alapszerződés-módosítási folyamat után nem lehet arra számítani, hogy a tagállamok egységesen támogatnának egy újabb változtatást. „Ha ez a helyzet, azoknak az országoknak, amelyek szeretnék gyorsabban haladni az energiapolitikák integrálásával, lehetőséget kell adni a megerősített együttműködésre annak érdekében, hogy új lendületet kapjon a mostanra némileg kifáradt mélyítési folyamat” – érvelt Delors. Hozzáfűzte: ez egyáltalán nem lenne precedens nélküli, hiszen példa erre az euró és a schengeni határövezet részleges bevezetése.

PRESSE EN LIGNE



Delors tables energy community plan, slams EU leaders³

VALENTINA POP

05.05.2010 @ 18:03 CET

EUOBSERVER / BRUSSELS – Former European Commission president Jacques Delors on Wednesday (5 April) tabled proposals for a new EU treaty establishing an energy community and criticised the lack of political will in dealing with the eurozone's problems, saying Europe needed "architects" just as much as "firefighters."



Jacques Delors says an energy community could foster greater EU integration (Photo: EU Commission)

The 84-year-old French economist presided over the European Commission between 1985 and 1994 and is considered one of the architects of European integration following the end of the Cold War and Germany's re-unification. The report he presented on Wednesday, drafted by a group of lawyers and academics, makes the case for an "EU energy community" based on a new treaty. It draws its inspiration from the European Coal and Steel Community founded in 1950, which set the ground for what later became the EU.

Sixty years on, Mr Delors made the case for a unified energy community, which would also include the leap to "green technologies" needed to reach the climate change mitigation targets. The proposal includes concrete measures ranging from an EU energy fund to "purchasing groups" of countries, so as to give them greater negotiation leverage in relations with suppliers like Russia.

Although recognising the "difficult circumstances for our economies and finances," in reference to the Greek bail-out and market speculation concerning other troubled euro-countries, Mr Delors emphasised the need for EU "architects" just as much as "firefighters."

"We need blueprints during this period of time," he said, criticising the lack of co-operation at the EU level. The report sees three ways of achieving this energy community: via a new EU treaty, via "common actions" or via "re-inforced co-operation," pooling together countries who

³ <http://euobserver.com/9/30017>

want the same things and gradually attracting more members – similar to the eurozone or the border-free Schengen area.

"I know there is a certain fatigue of some governments to draw up another treaty, but one should value the power of treaties, which helped a lot in terms of growth of our countries, mutual understanding and peace. A treaty also implies a common set of rules everybody respects. A treaty is an element of EU architecture," Mr Delors argued. He also noted a certain "allergy" when it comes to reinforced co-operation, but stressed that this was the only solution in a union of 27, "where some want to go faster than others."

Mr Delors' proposals were received rather coolly by EU energy commissioner Guenther Oettinger, who said that the Lisbon Treaty actually has a specific article on energy matters, allowing for EU legislation in this field. "My duty is to use article 194 of the Lisbon Treaty for legislative proposals. If after analysis, this article is not enough, your proposals will come back on the table," Mr Oettinger said.

A former regional politician in Germany, Mr Oettinger also stressed the principle of "subsidiarity" enshrined in the EU treaty, meaning that rules and regulations have to be drafted as closely to the citizen as possible – by regional or national assemblies and appeal to the EU level only when absolutely needed.

No leadership from Germany

Asked in a later press conference how he saw Germany's reluctance to help out the Greeks, Mr Delors said that "weeks of tergiversation, of discussions, even if some may argue there were serious discussions, only incited market speculations and fuelled euro-scepticism." "But EU's economic and monetary union has the means to face the events of yesterday, today or tomorrow. It simply lacks the will to and the spirit of co-operation," he added.

Le think tank de Jacques Delors plaide pour la création d'une Communauté de l'énergie

Euractiv.fr | 06.04.2010 | Energie et Climat

[Partager](#) | [Envoyer](#) | [Imprimer](#)

Le think tank Notre Europe publie un rapport intitulé « Vers une communauté européenne de l'énergie : une proposition politique », qui suggère de relancer la construction européenne par la création d'une Communauté de l'énergie.

Recherches

- Notre Europe

[Vers une Communauté européenne de l'énergie: une proposition politique](#)

Réalisé par Marc van der Woude, Leigh Hancher (co-présidents) et Sami Andoura (rapporteur) et accompagné d'une proposition de Jacques Delors, le **rapport** étudie la faisabilité de la création d'une Communauté européenne de l'énergie.

Le texte se fonde sur une analyse de la politique énergétique européenne et procède à son évaluation à l'aune de trois objectifs-clés : l'accès à l'énergie à un prix abordable, le développement durable de la production, du transport et de la consommation d'énergie, et la sécurité d'approvisionnement. L'évaluation conclut que ces trois objectifs ne peuvent être accomplis dans le cadre actuel.

Pour pallier ce déficit, le rapport propose la constitution d'une Communauté de l'énergie qui serait "un espace de régulation énergétique cohérent et intégré à l'échelle européenne."

Différentes mesures sont envisagées : la poursuite de la libéralisation des marchés, le développement d'un réseau énergétique intelligent ou encore la stimulation de la R&D dans les technologies vertes et les énergies renouvelables afin d'assurer la diversification des ressources de l'UE. Pour financer ces projets, l'UE serait dotée de ressources financières indépendantes et autonomes. La capacité de l'UE à agir comme un seul sujet est considérée comme primordiale pour éviter que les pays tiers ne réduisent de façon ciblée leurs fournitures en énergie. Des réserves communes sont également envisagées, ce qui concrétiserait sur le terrain la solidarité des Européens entre eux.

Pour y parvenir, si plusieurs options sont envisagées (révision du traité de Lisbonne, coopération renforcée), un nouveau traité sur l'énergie est considéré comme la solution la plus adéquate. Si la participation de tous les Etats membres est à terme envisagée, elle ne serait pas obligatoire.

[Marek Kubista](#)

La politique européenne de l'énergie manque de contenu

Euractiv.fr | 24.06.2010 | Energie et Climat

[Partager](#) | Envoyer | Imprimer

Le think tank Notre Europe propose un nouveau traité restreint à l'énergie pour pallier ce déficit.

Titre XXI Energie Article 194 TFUE

1. Dans le cadre de l'établissement ou du fonctionnement du marché intérieur et en tenant compte de l'exigence de préserver et d'améliorer l'environnement, la politique de l'Union dans le domaine de l'énergie vise, dans un esprit de solidarité entre les États membres:

- a) à assurer le fonctionnement du marché de l'énergie;
- b) à assurer la sécurité de l'approvisionnement énergétique dans l'Union;
- c) à promouvoir l'efficacité énergétique et les économies d'énergie ainsi que le développement des énergies nouvelles et renouvelables; et
- d) à promouvoir l'interconnexion des réseaux énergétiques.

2. Sans préjudice de l'application d'autres dispositions des traités, le Parlement européen et le Conseil, statuant conformément à la procédure législative ordinaire, établissent les mesures nécessaires pour atteindre les objectifs visés au paragraphe 1. Ces mesures sont adoptées après consultation du Comité économique et social et du Comité des régions.

Elles n'affectent pas le droit d'un État membre de déterminer les conditions d'exploitation de ses ressources énergétiques, son choix entre différentes sources d'énergie et la structure générale de son approvisionnement énergétique, sans préjudice de l'article 192, paragraphe 2, point c).

3. Par dérogation au paragraphe 2, le Conseil, statuant conformément à une procédure législative spéciale, à l'unanimité et après consultation du Parlement européen, établit les mesures qui y sont visées lorsqu'elles sont essentiellement de nature fiscale.

Documents officiels

- **Commission européenne**

[Consultation publique sur la politique énergétique de l'UE 2011-2020](#)

- **Conseil de l'UE**

[Conclusions du Conseil énergie, 31 mai 2010](#)

- **Commission européenne**

[Site de la direction générale Energie](#)

Recherches

- **Notre Europe**

[Towards a European Energy Community: A Policy Proposal](#)

Blackout en Europe en 2006, crise du gaz en Ukraine en 2008, tensions en Biélorussie en juin 2010... L'actualité de ces dernières années revient sans cesse dans la bouche des dirigeants européens pour rappeler la nécessité de mettre en place une politique européenne de l'énergie. Si le constat est clair, les priorités des Etats membres ne concordent pas encore. Le traité de Lisbonne donne une base juridique à l'énergie (article 194 TFUE) et fixe des objectifs à l'UE en la matière (voir encadré), mais ne crée pas de politique énergétique à proprement parler. Les pistes pour la développer font actuellement débat.

« Nous n'avons pas besoin d'un nouveau traité européen sur l'énergie. » Ainsi se sont exprimés Laurent Catenos, directeur des affaires européennes chez EDF et la directrice de l'IFRI à Bruxelles Susanne Nies, lors d'une conférence à Paris le 23 juin. Et, selon eux, chaque problème ne peut se régler par la création d'une nouvelle institution, c'est pourquoi une communauté européenne de l'énergie n'est pas nécessaire.

Une référence directe à la proposition du think tank Notre Europe, qui a publié, en mars 2010, une étude selon laquelle le traité de Lisbonne n'est pas adapté pour répondre aux besoins d'une politique énergétique européenne. Le texte propose donc un nouveau traité restreint à l'énergie pour pallier ce déficit. Ce texte instituerait une Communauté européenne de l'énergie qui serait "un espace de régulation énergétique cohérent et intégré à l'échelle européenne."

Pour Susanne Nies, il convient d'abord de mettre de l'ordre dans le schéma institutionnel actuel. Aujourd'hui, l'énergie est divisée en trois portefeuilles à la Commission : l'énergie proprement dite revient à Günther Oettinger, le climat à Connie Hedegaard, et l'environnement à Janez Potocnik.

Interrogé par EurActiv.fr, Sami Andoura, co-auteur du rapport de Notre Europe, se défend de vouloir relancer un débat institutionnel. Au contraire, l'étude propose « bien d'autres options comme les coopérations renforcées » pour développer une politique commune de l'énergie.

Laurent Catenos estime quant à lui qu'une politique de l'énergie européenne dépendra avant tout « du contenu que voudront bien lui donner les acteurs politiques ». Pour le moment les priorités des Etats diffèrent, notamment sur le gaz. Par exemple, les problèmes d'approvisionnement du gaz dans les pays d'Europe centrale, fortement dépendants de la Russie, sont moins ressentis en Europe occidentale. En témoignent les différents projets de gazoducs vers la Russie (Nord Stream) et la mer Caspienne (Nabucco, South Stream). Ainsi, il faut « bâtir une vision à long terme » sur les choix stratégiques énergétiques à effectuer, ajoute M. Catenos.

Mais pour Sami Andoura, le projet développé par Notre Europe est avant tout « centré sur la substance et sur la politique » et offre un contenu à une politique de l'énergie. En outre, il estime que la volonté politique ne peut pas tout faire. Pour atteindre les objectifs d'une politique énergétique commune, telle que définie dans l'étude, « on ne peut se limiter aux instruments existants ».

Une position que partagerait le commissaire à l'Energie, Günther Oettinger, explique Sami Andoura. M. Oettinger aurait indiqué que si des limites institutionnelles l'empêchaient de mettre en place la politique de l'énergie qu'il estime nécessaire, il envisagerait des modifications.

Actuellement, la Commission travaille sur la formulation de la stratégie énergétique de l'UE pour 2011-2020 et doit présenter, d'ici fin 2010, une feuille de route sur l'énergie à l'horizon 2050. Celle-ci doit être approuvée par les chefs d'Etat et de gouvernement en mars 2011.

CALENDRIER

- **Juin 2009:** adoption du troisième paquet énergie
- **Fin 2010:** présentation de la stratégie énergétique de l'UE par la Commission
- **Mars 2011:** adoption par le Conseil européen de la stratégie énergétique de l'UE d'ici 2050
- **Mars 2011:** date limite de transposition de la directive sur les règles communes pour le marché intérieur de l'électricité

Marek Kubista

A lire aussi

- L'UE commence à définir sa stratégie énergétique d'ici 2020 (02.06.2010)
- Le think tank de Jacques Delors plaide pour la création d'une Communauté de l'énergie (06.04.2010)

Soutien de Delors à une coopération renforcée sur l'énergie

Publié: 06 avril 2010 | Updated: 07 avril 2010

Tous les pays de l'UE ne sont pas encore prêts à s'engager en faveur d'une politique commune de l'énergie. Mais une petite avant-garde de pays pourrait décider d'avancer sur cette voie sans tarder, selon l'ancien président de la Commission européenne Jacques Delors.

La politique énergétique actuelle de l'UE n'est pas optimale, selon un [document politique](#) écrit par M. Delors et publié par le think tank Notre Europe, fondé par l'ancien président de la Commission lui-même.

Dans les avant-propos, M. Delors déplore le fait que malgré une augmentation très importante de l'activité réglementaire visant à établir un large marché énergétique européen et à combattre le changement climatique, l'Union européenne continue à lutter pour développer une politique énergétique commune.

Les solutions nationales adoptées par les Etats membres se sont révélées inadéquates par rapport à cette question et ont augmenté le risque de réponses divergentes voire conflictuelles aux défis communs, écrit M. Delors.

Sans désigner nommément la Russie, M. Delors a affirmé que pour s'assurer qu'aucun pays tiers ne puisse se livrer à des réductions ciblées d'approvisionnement en énergie, l'UE devait présenter une seule interface dans ses relations avec ses partenaires extérieurs.

A la lumière du difficile processus de révision des traités, tous les Etats membres ne seront peut être pas prêts à s'embarquer dans cette voie. Si c'est le cas, les Etats qui souhaitent aller de l'avant sans tarder doivent pouvoir le faire, affirme t-il.

Une approche différenciée de ce type n'est pas sans précédent, continue M. Delors. Elle a été utilisée dans le passé pour réaliser des avancées majeures pour le projet européen, notamment l'espace Schengen et la monnaie unique, écrit-il.

M. Delors, qui est souvent cité comme l'un des pères de l'Europe, a été l'un des architectes de la monnaie européenne lors de son mandat en tant que président de la Commission (1985-1994). L'accord Schengen de 1985 a été signé indépendamment du cadre communautaire, entre 10 des 12 membres de l'époque. Le traité d'Amsterdam de 1997 a ensuite incorporé Schengen dans le droit communautaire général.

Les efforts visant à construire une politique commune cohérente et efficace doivent être mis en œuvre désormais, déclare M. Delors, proposant que cela soit fait dans le cadre d'une coopération renforcée définie par l'article 20 du traité de l'Union européenne.

M. Delors indique les priorités pour les pays qui souhaitent aller de l'avant :

- Développer des instruments économiques ambitieux pour financer une recherche commune ainsi que des projets de développement communs sur les énergies alternatives;
- Approfondir et structurer la coopération des réseaux énergétiques paneuropéens et;
- Mettre en place des groupes d'achat de gaz et de pétrole pour faciliter la passation de marché avec des fournisseurs étrangers, renforçant et ciblant ainsi la politique énergétique extérieure de l'UE dans ce domaine.

Bien que ces étapes puissent apparaître techniques et limitées du point de vue de leur portée, elles mèneront à des changements significatifs, ouvrant la voie à davantage de coopération et de solidarité dans le domaine de l'énergie, écrit M. Delors.

Liens

NGOs and Think-Tanks

- Notre Europe: [Policy Proposal by Jacques DELORS: Towards a European Energy Community](#)

Press articles

- EurActiv France: [Le think tank de Jacques Delors plaide pour la création d'une Communauté de l'énergie](#)
- EurActiv Hungary: [Delors a megerősített együttműködést alkalmazná energia-ügyben](#)
- EurActiv Slovakia: [Delors žiada „posilnenú spoluprácu“ v energetike](#)

Delors backs 'enhanced cooperation' on energy

Published: 06 April 2010 | Updated: 07 April 2010

Not all EU countries are ready to embark on a common EU energy policy just yet. But a smaller vanguard of countries could decide to go ahead without delay, according to former European Commission President Jacques Delors.

Europe's existing energy policy is "suboptimal," states Delors in a [policy paper](#) published by Notre Europe, a think-tank founded by the iconic former Commission chief himself.

In his foreword, Delors laments that despite a dramatic increase in regulatory activity designed to establish a broad European energy market and fight climate change, the European Union has struggled to develop a common energy policy.

"The national solutions adopted by member states [...] have proven inadequate to the task and have increased the risk of diverging and even conflicting responses to common challenges," Delors writes.

Without naming Russia, Delors says that to ensure that no "third country" can engage in targeted reductions of energy supplies, the EU must present a single interface in its relations with its external partners.

"In the wake of the recent difficult treaty revision process, not all EU states may be ready to embark upon this route just yet. If this proves to be the case, those states wishing to move forward without delay must be able to do so."

A differentiated approach of this kind is not without precedent, Delors continues. It has been used, in the past, to make major strides forward in the European project, including the Schengen area and the single currency, he writes.

Delors, who is often referred to as one of the 'fathers of Europe', was one of the architects of the euro currency during his term as Commission president (1985-1994). The Schengen agreement of 1985 was signed independently of the European Community framework, between ten of the then twelve members. The Amsterdam Treaty of 1997 subsequently incorporated Schengen into mainstream EU law.

"Efforts to build a coherent and effective common policy must get under way now," declares Delors, suggesting that this could be done within the framework of enhanced cooperation defined by Article 20 of the Treaty on European Union.

Delors spells out the priorities for countries that wish to move forward as follows:

- Developing ambitious economic instruments to finance common research and development projects on alternative energies;
- deepening and structuring cooperation in Europe-wide energy networks, and;
- setting up oil and gas purchasing groups to facilitate procurement from foreign suppliers, thereby strengthening and focusing EU foreign policy in this field.

Although these steps may appear technical and limited in scope, they will lead to decisive changes, paving the way for greater cooperation and solidarity in the energy field, Delors writes.

Links

NGOs and Think-Tanks

- Notre Europe: [Policy Proposal by Jacques DELORS: Towards a European Energy Community](#)

Euractiv.de

Delors für verstärkte Zusammenarbeit bei Energie

Veröffentlicht: 06. April 2010 | Updated: 07. April 2010

Noch nicht alle EU-Länder sind bereit, den Kurs einer gemeinsamen europäischen Energiepolitik einzuschlagen. Allerdings könnten sich einige Länder zu einer kleineren Gruppe zusammenschließen, um als Vorreiter diese Politik sofort umzusetzen, behauptet der ehemalige Präsident der Europäischen Kommission Jacques Delors.

Die bestehende Energiepolitik Europas ist "suboptimal", so Delors in einem [Policy Paper](#) der Denkfabrik Notre Europe, die vom bedeutenden ehemaligen Kommissionschef selbst gegründet wurde.

In seinem Vorwort beklagt sich Delors, dass es der Europäischen Union nicht gelungen ist, eine gemeinsame Energiepolitik zu entwickeln – trotz der stark ausgeweiteten regulierenden Tätigkeiten zur Schaffung eines gesamteuropäischen Energiemarkts und Bekämpfung des Klimawandels.

"Die nationalen Lösungen der Mitgliedstaaten [...] haben sich als unzulänglich erwiesen und haben das Risiko divergierender und sogar entgegenstehender Antworten auf gemeinsame Herausforderungen erhöht", schreibt Delors.

Ohne Russland namentlich zu erwähnen, sagt Delors weiter, dass die EU gegenüber externen Partnern eine einzige Schnittstelle präsentieren müsse, damit kein "Drittland" Energielieferungen gezielt kürzen könne.

Nach der kürzlich erfolgten, schwierigen Prozedur zur Überarbeitung der Verträge seien vielleicht nicht alle EU-Staaten schon bereit, auf diesem Weg voranzuschreiten. Sollte dies der Fall sein, müssten aber diejenigen Staaten, die sich ohne Verzögerungen vorwärts bewegen wollten, dies auch tun können.

Ein differenzierter Ansatz dieser Art sei nicht ohne Präzedenzfall. So sei dieser Ansatz in der Vergangenheit dazu genutzt worden, das europäische Projekt mit großen Vorwärtsschritten voranzutreiben, etwa beim Schengen-Raum und der gemeinsamen Währung.

Delors, oft als einer der "Väter Europas" bezeichnet, war während seiner Amtszeit als Kommissionspräsident (1985-1994) einer der Architekten des Euros. Das Schengen-Abkommen wurde 1985 außerhalb der Europäischen Gemeinschaft von zehn der damals zwölf EG-Mitglieder unterzeichnet. Der Vertrag von Amsterdam von 1997 integrierte Schengen dann in das etablierte EU-Recht.

"Bemühungen zum Aufbau einer kohärenten und wirksamen gemeinsamen Politik müssen jetzt beginnen", erklärt Delors. Er schlägt vor, dass dies innerhalb des Rahmens der verstärkten Zusammenarbeit nach Artikel 20 des Vertrags über die Europäische Union geschehen könnte.

Delors benennt folgende Prioritäten für Länder, die mit der Integration fortfahren möchten:

- die Entwicklung ehrgeiziger Wirtschaftsinstrumente zur Finanzierung gemeinsamer Forschungs- und Entwicklungsprojekte über alternative Energien;
- eine vertiefte und strukturierte Zusammenarbeit in europaweiten Energienetzen und
- den Aufbau von Einkaufsverbunden, um die Beschaffung von Erdöl und -gas von ausländischen Produzenten zu erleichtern und dadurch die EU-Außenpolitik in diesem Bereich zu stärken.

Obwohl diese Schritte technisch und begrenzt erscheinen mögen, würden sie zu entscheidenden Veränderungen führen und damit den Weg für mehr Zusammenarbeit und Solidarität im Energiebereich bereiten, so Delors.

Verweise

NGOs and Think-Tanks

- Notre Europe: [Policy Proposal by Jacques DELORS: Towards a European Energy Community](#)

Press articles

- EurActiv France: [Le think tank de Jacques Delors plaide pour la création d'une Communauté de l'énergie](#)
- EurActiv Hungary: [Delors a megerősített együttműködést alkalmazná energia-ügyben](#)
- EurActiv Slovakia: [Delors žiada „posilnenú spoluprácu“ v energetike](#)



Delors advocates new EU treaty⁴

Published: 06 May 2010

Europe needs a new EU treaty to embark on a common energy policy, former European Commission President Jacques Delors told the European Parliament yesterday (5 May). However, he admitted that there was "fatigue" after putting in place the Lisbon Treaty and suggested adopting a gradual approach towards achieving this goal.

BACKGROUND

Europe's existing energy policy is "suboptimal," states Jacques Delors in a policy paper published by Notre Europe, a think-tank founded by the iconic former Commission chief himself (EurActiv 06/04/10).

Without naming Russia, Delors says that to ensure that no "third country" can engage in targeted reductions of energy supplies, the EU must present a single interface in relations with its external partners.

As not all countries may be ready to embark at once, a differentiated approach is needed, similar to those used in the past, to make major strides forward in the European project, as was the case with the Schengen area and the single currency.

Delors spells out the priorities for countries that wish to move forward as follows:

- Developing ambitious economic instruments to finance common research and development projects on alternative energies;
- deepening and structuring cooperation in Europe-wide energy networks, and;
- setting up oil and gas purchasing groups to facilitate procurement from foreign suppliers, thereby strengthening and focusing EU foreign policy in this field.

Although these steps may appear technical and limited in scope, they will lead to decisive changes, paving the way for greater cooperation and solidarity in the energy field, Delors writes.

Delors, who is often referred to as one of the 'fathers of Europe', was hosted by European Parliament President Jerzy Buzek, with whom he issued a common statement. Delors presented to MEPs a recent policy paper from his think-tank, Notre Europe, entitled 'Towards a European Energy Community' (see 'Background').

Buzek, who himself is a strong advocate of an EU 'energy community' (EurActiv 11/12/09), said that on the eve of its 60th anniversary, Europe should seek inspiration from the European Coal and Steel Community, which played a major role in the Union's history at that time.

Buzek also admitted that at first, not all countries would be ready to embark towards establishing an "energy community", which should not prevent those willing to proceed from doing so, as EU countries had done with the Schengen border free area or the euro zone.

⁴ <http://www.euractiv.com/en/priorities/delors-advocates-new-eu-treaty-news-493800>

The Parliament president called for an energy 'Coalition of the Willing', using the term which gained notoriety in the context of the Iraq war.

Delors said the EU would need a new treaty to create a European Energy Community, "a new EEC". He said that enhanced cooperation under Article 194 of the Lisbon Treaty, which deals with the functioning of the EU energy market, would only serve the first stage for proceeding towards enhanced cooperation.

He was categorical in stating that in the medium term, a new EU treaty would be needed.

"A treaty implies a set of rules respected by all," he insisted.

Energy Commissioner Guenter Oettinger, present at the meeting, insisted that Article 194 was the legal basis for the Commission. Should time prove that the article is not enough to proceed upon, he would come back to Delors' proposal, he said.

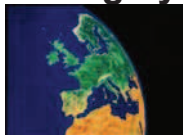
Montagues and Capulets

Referring to Shakespeare, the former long-serving Commission president blasted EU members for behaving like "Montagues and Capulets" vis-à-vis Russia and for negotiating gas purchases individually.

The European Union must present a single interface in relations with its external partners, both producer and transit countries. The EU must have the ability to pool its supply capacities and to engage in coordinated energy purchasing, the two leaders said in a written statement.



Buzek i Delors proponują Europejską Wspólnotę Energetyczną⁶



06.05.2010

Przewodniczący Parlamentu Europejskiego Jerzy Buzek i były szef Komisji Europejskiej Jacques Delors zaproponowali w środę utworzenie Europejskiej Wspólnoty Energetycznej wzorowanej na Europejskiej Wspólnocie Węgla i Stali z 1957 roku – podały za PAP media elektroniczne.

Według Buzka, realizacja nowej europejskiej wspólnoty nie wymaga dużo czasu. "Deklaracja Schumana miała miejsce w 1950 roku, a Europejska Wspólnota Węgla i Stali powstała w 1957 roku. Zapewniam, że nasza wspólnota energetyczna powstanie szybciej niż w siedem lat" - powiedział.

Inicjatywę przygotowaną na podstawie projektu think tanku "Notre Europe", którym kieruje Delors, politycy przedstawili w Parlamencie Europejskim. "Uważamy, że następny rozdział w historii integracji europejskiej musi się wiązać z utworzeniem Europejskiej Wspólnoty Energetycznej - nowej wspólnoty mającej realizować zdecydowaną i skuteczną wspólną politykę energetyczną" - napisali we wspólnej deklaracji Buzek i Delors.

Obaj pomysłodawcy są przekonani, że Unia potrzebuje silniejszej wspólnej polityki energetycznej, która "gwarantując bezpieczeństwo dostaw energii dla wszystkich Europejczyków" "zapewni dostęp do energii po rozsądnych i stabilnych cenach, pozwoli utrzymać konkurencyjność naszego przemysłu i będzie wspierać trwały rozwój oraz utworzenie społeczeństwa niskoemisyjnego".

Obaj politycy zapewniali, że ich pomysł nie wymaga tworzenia nowych instytucji, bo możliwość prowadzenia wspólnej polityki energetycznej daje już Traktat Lizboński. Potrzebna jest natomiast wola polityczna, której niektórym państwom członkowskim wciąż brakuje (wołą same decydować o swej polityce energetycznej). Dlatego, choć Delors i Buzek zapewniali, że ich pomysł adresowany jest do wszystkich państw UE, to sugerują, żeby najpierw podjąć tzw. wzmocnioną współpracę części krajów, które tego chcą. "To pomysł dla wszystkich członków, ale być może kraje z tzw. regionów spójności widzą większą potrzebę tego projektu" – cytuje portal za PAP wypowiedź Buzka na konferencji prasowej. Taka grupa krajów mogłaby - dodał Delors - "połączyć potencjał dostaw i przystąpić do skoordynowanych zakupów energii".

Spójna i zintegrowana polityka energetyczna Unii wymaga – zdaniem obu polityków - utworzenia europejskich rynków energetycznych opartych na zmodernizowanej, obejmującej całą Europę sieci energetycznej. Oznacza to konieczność rozbudowy sieci rurociągów i zwiększenie liczby połączeń między sieciami gazowymi i elektrycznymi poszczególnych państw. "Musimy też zdywersyfikować nasz koszyk energetyczny, polegając w większym

⁶ <http://www.euractiv.pl/innowacyjnosc-i-kreatywnosc/arttykul/buzek-i-delors-proponuj-europejsk-wspolnot-energetyczn-001811>

stopniu na odnawialnych źródłach energii oraz zwiększając inwestycje w badania i rozwój w dziedzinie nowych, zielonych technologii" – przekonują Buzek i Delors.

Podkreślają, że w stosunkach z partnerami zewnętrznymi - zarówno z producentami, jak i krajami tranzytowymi - Unia Europejska musi mówić jednym głosem. „W perspektywie długoterminowej, jeżeli zagrazi nam poważny kryzys energetyczny, musimy dysponować wspólnymi rezerwami strategicznymi, zarządzanymi w duchu solidarności na skalę całego kontynentu" - dodają obaj politycy.

Let's get together

by Karel Beckman

Jacques Delors' think tank Notre Europe has come up with an impressive plea for a European energy policy. 'Europe faces several major crises: an energy crisis, an environmental crisis and an economic and financial crisis. It is dangerous and illusory to assume that these challenges can be addressed at state or regional level.'

'Ten years ago Europe had the goal of becoming the most competitive economy in the world. Now we are facing a possible decline. If we continue to do things on a national basis, and if we remain divided, we will not be relevant anymore in ten years' time.' This is the firm belief of Sami Andoura, research fellow at the French think tank Notre Europe, founded by Jacques Delors.

Notre Europe is facing a herculean task. In the coming year it will be trying to get broad support in the European institutions and among member states to form a true "European energy community". Or at the very least, to develop a common European energy policy – which does not exist at the moment.



Jacques Delors, former President of the European Commission

Calls for a common EU energy policy have been heard before of course, but perhaps never as passionately and well-argued as in the new "policy proposal" put forward by Jacques Delors, former President of the European Commission, at the beginning of this month. And Delors' proposal, which will be presented at the European Parliament in Brussels on the 5th of May, comes at a crucial juncture: in the midst of an economic and financial crisis, at a time when the EU is struggling to form a new identity after the adoption of the Lisbon Treaty.

'The Lisbon Treaty does not change anything with regard to energy competence'

Andoura, who was one of the authors – with Leigh Hancher and Marc van der Woude – of the study

underlying Delors' policy proposal, says that the current 'fragmented' European energy policy impedes critically needed investments in green technologies and trans-European networks and thereby undermines Europe's ability to innovate. It also undermines European security of energy supply. A common energy policy, he believes, is critical to the European economy, because, as the "policy proposal" states, 'energy is not just any good'. It 'is indispensable to all human or industrial activity. Demand is inelastic and supply often requires very large investments. Moreover, it is increasingly being transported and transmitted via international networks.'

The problem with the EU's current energy policy, such as it is, is that it is pursued indirectly: through the market liberalisation process and through environmental legislation. The three goals of energy policy are: affordable access, sustainable development and security of supply. But these, says Delors' think tank, cannot be reached merely by market integration and liberalisation and leaving all strategic dimensions of energy policy to the member states. 'It is dangerous and illusory to assume that these challenges can be addressed at state or regional level', says the report.

In current EU policy, argue Andoura and his fellow authors, the market liberalisation process 'is viewed almost as an end in itself'. The problem with this is that 'both users and suppliers may prefer long-term price stability over short-term price volatility'. At the same time, sustainability 'is treated as a separate, environmental issue', for instance through the emission trading scheme (ETS). But the ETS 'is not designed to ensure long-lasting access to energy resources'. As to security of supply, this has 'barely even been addressed at the European level'.

Measures remain limited to coordination of stocks and the technical operation of grids.

The "policy proposal" summarises the structural deficiencies of European energy policy as follows:

- European energy policy is not consistent. It has no energy policy objectives as ends in themselves. There is the goal of market integration, but that is not an energy goal. Policies rely on market forces, and at the same time they show a distrust of the market, evidenced by complex market oversight rules.
- It has no external dimension. Member states guard their sovereignty jealously, including their right to conduct relations with third-country oil and gas suppliers. Thus, the EU is absent on the international energy scene. It is an easy target for divide-and-rule policies by third-party suppliers.
- The EU lacks the capabilities to develop a real energy policy. It cannot take direct action itself. It has no money to do so. 'The Commission can make strategy energy reviews, but they are just recommendations', says Andoura. 'The EU has very little money to invest in research and development, let alone to make significant investments in networks. Compare this to the investments the US and China are making.'

So what should be done? Continuing in the way we are now, with more market directives, is not going to solve the problem, says Andoura. According to the "policy proposal", the EU must have the authority to set the right balance between the three energy policy objectives. It also needs to be equipped with the means to make investments in research and development, networks and green technologies. To this end, it needs to be able to raise levies and allocate resources. It must also be able to buy oil and gas collectively and to take price stabilisation measures if necessary. And its energy policy must be 'compulsory', as the report puts it.

'It is dangerous and illusory to assume that the energy challenges can be addressed at state or regional level'

How could these goals be accomplished?

Andoura notes that the Lisbon Treaty has not brought the required change as far as energy policy is concerned. 'We have discussed this with legal experts, and members of our Task Force, and we all agree that the Treaty does not change anything with regard to energy competence. For instance, it says that the EU will have to develop policy in a spirit of solidarity, but that does not mean much in actual practice.'

To modify the Lisbon Treaty again, however, is hardly a realistic option, Andoura realises. It was difficult enough to get the Lisbon Treaty adopted. The "policy proposal" therefore lists three alternative options. First, to make a separate Energy Treaty, which would establish a new "European Energy Community". Second, to use the so-called "enhanced cooperation mechanisms" which article 20 of the Lisbon Treaty allows for. Third, to go by the way of ad hoc or transitional arrangements outside the EU's legal and institutional framework, as was done for example with the Schengen Agreements.

According to the "policy proposal", the 'optimal solution' would be the creation of a new European Energy Community which would have full responsibility for all aspects of energy policy. However, since this goal is unlikely to be achieved soon, Notre Europe recommends the adoption of various forms of enhanced cooperation measures in the interim. It mentions three examples of such measures:

- Strengthened cooperation with respect to energy networks
- A common energy fund for financing new technologies
- The establishment of gas purchasing groups either by private operators and/or by member states, which could ultimately form a Gas Purchasing Agency

The latter would of course fly in the face of current EU competition policy, Andoura concedes. 'But this', he says, 'only shows how the exclusive emphasis on the market makes the objective of security of supply difficult to achieve. At least we should have a debate on it.'

'Energy is not just any good. It is indispensable to all human or industrial activity'

An important point made in the "policy proposal" is that whatever course is adopted, it is not necessary

for all member states to join immediately. An Energy Treaty or enhanced cooperation mechanisms could be adopted by a limited number of member states (in the case of enhanced cooperation mechanisms there must be at least 9 member states to participate). Other states could then join in later, just as was done with the monetary union.

Clearly what matters most now is to get a number of member states to join in developing a common energy policy. To this end, Andoura and his colleagues of Notre Europe will start touring the capitals of the member

states after the report's presentation in the European parliament. They will discuss their proposal with decision-makers and stakeholders in a series of closed sessions. Herman van Rompuy, the new President of the European Council, has already announced that there will be an Energy Summit In the spring of 2011. At this summit, Andoura hopes that Delors' "policy proposal" for a European Energy Community will be addressed. 'That is our target. We do not want any more compromises and fragmented initiatives. We hope the European energy policy will be tackled as a whole.'

The "policy proposal" by Jacques Delors, "Towards a European Energy Community", as well as the study underlying it, can be found on the website of Notre Europe (www.notre-europe.eu). For anyone involved in European energy issues, it is definitely worth reading. The study was written by Sami Andoura, research fellow at Notre Europe, Leigh Hancher, professor of European law at the University of Tilburg and Marc van der Woude, Professor of Competition Law at the University of Rotterdam.



Liensnfos d'Europe Lundi 12 avril 2010

Energie

Le 12 avril 2010

Notre Europe a publié un rapport de Sami Andoura, Leigh Hancher et Marc van der Woude intitulé "Towards a European Energy Community: A Proposal". Ce rapport examine les politiques développées au niveau européen et étudie la faisabilité d'une "communauté européenne de l'énergie". Jacques Delors en a rédigé la préface.



L'idée d'une centrale européenne d'achat de gaz relancée par deux ...

L'idée d'une centrale européenne d'achat de gaz relancée par deux ...Romandie.com
Un rapport du centre de réflexion Notre Europe, fondé par Jacques Delors, reprend cette idée à son compte. "La proposition d'une Agence d'approvisionnement ...et plus encore »

En savoir plus :
Jacques Delors

Source : Romandie.com
Origine de l'actualité : presse
Actualité publiée à 15h47, le vendredi 02 avril 2010

L'idée d'une centrale européenne d'achat de gaz relancée par deux rapports

PARIS - Deux rapports publiés vendredi relancent l'idée, évoquée il y a un an par Nicolas Sarkozy, de créer une centrale européenne d'achat de gaz pour renforcer le pouvoir de négociation de l'Europe face à ses fournisseurs, en particulier la Russie.

Le président français avait évoqué cette idée lors d'un discours prononcé à Nîmes en mai 2009, quelques mois après une crise russo-ukrainienne ayant provoqué une cessation momentanée des livraisons de gaz russe vers l'Europe.

Le centre d'analyse stratégique (CAS), rattaché au Premier ministre, approfondit cette proposition, dans un rapport publié sous la direction du professeur Christian Stoffaës.

"La situation de l'Europe est assez dramatique" en termes de dépendance, a affirmé M. Stoffaës vendredi au cours d'un point presse.

D'ici à 2025, les importations de gaz pourraient ainsi atteindre 80% de la consommation européenne.

"Si les ruptures d'approvisionnement sont exceptionnelles, la dépendance gazière crée des divisions, pèse sur les consciences", a-t-il jugé.

Pour que l'Europe ait plus de poids face au géant russe Gazprom, le rapport du CAS prône une rupture avec la politique actuelle de la concurrence pour permettre aux groupes gaziers européens de s'associer entre eux.

"Il s'agirait de mettre les groupes gaziers qui veulent coopérer entre eux à l'abri des condamnations anti-trusts grâce à ce qu'on appelle le +régime des exemptions+" qui est prévu par les traités européens, explique M. Stoffaës.

La mise en place d'une centrale d'achat de gaz pourrait permettre de renforcer les chances de succès du projet de gazoduc Nabucco, censé renforcer la sécurité d'approvisionnement de l'Europe, estime ainsi le rapport.

A terme, il envisage la mise en place d'un "projet plus intégrateur" sous la forme d'une agence d'approvisionnement en gaz.

Un rapport du centre de réflexion Notre Europe, fondé par Jacques Delors, reprend cette idée à son compte.

"La proposition d'une Agence d'approvisionnement en gaz pourrait améliorer la gestion des crises énergétiques" et "éviter les ruptures d'approvisionnement", estime ce rapport, qui plaide pour la mise en place d'une "communauté européenne de l'énergie".

GAZPROM

Le think tank de Jacques Delors plaide pour la création d'une Communauté de l'énergie

06.04.2010

- [Energie](#)
- [Europe](#)



Le think tank Notre Europe publie un rapport intitulé « Vers une communauté européenne de l'énergie : une proposition politique », qui suggère de relancer la construction européenne par la création d'une Communauté de l'énergie.

Réalisé par Marc van der Woude, Leigh Hancher (co-présidents) et Sami Andoura (rapporteur) et accompagné d'une proposition de Jacques Delors, le [rapport](#) étudie la faisabilité de la création d'une Communauté européenne de l'énergie.

Le texte se fonde sur une analyse de la politique énergétique européenne et procède à son évaluation à l'aune de trois objectifs-clés : l'accès à l'énergie à un prix abordable, le développement durable de la production, du transport et de la consommation d'énergie, et la sécurité d'approvisionnement. L'évaluation conclut que ces trois objectifs ne peuvent être accomplis dans le cadre actuel.

Pour pallier ce déficit, le rapport propose la constitution d'une Communauté de l'énergie qui serait "un espace de régulation énergétique cohérent et intégré à l'échelle européenne."

Différentes mesures sont envisagées : la poursuite de la libéralisation des marchés, le développement d'un réseau énergétique intelligent ou encore la stimulation de la R&D dans les technologies vertes et les énergies renouvelables afin d'assurer la diversification des ressources de l'UE. Pour financer ces projets, l'UE serait dotée de ressources financières indépendantes et autonomes. La capacité de l'UE à agir comme un seul sujet est considérée comme primordiale pour éviter que les pays tiers ne réduisent de façon ciblée leurs fournitures en énergie. Des réserves communes sont également envisagées, ce qui concrétiserait sur le terrain la solidarité des Européens entre eux.

Pour y parvenir, si plusieurs options sont envisagées (révision du traité de Lisbonne, coopération renforcée), un nouveau traité sur l'énergie est considéré comme la solution la plus adéquate. Si la participation de tous les Etats membres est à terme envisagée, elle ne serait pas obligatoire.



Europe's crisis of confidence on 60th birthday²⁹

07.05.2010

The EU project will mark its 60th birthday Sunday in crisis, with Greece's debt woes forcing a rethink of the eurozone and Europe battling to avoid a loss of stature in the new world order.

"Europe needs new energy," argues Jean-Dominique Giuliani, president of the Robert Schuman Foundation, named after the French foreign minister who on May 9 1950 proposed the creation of the European Coal and Steel Community, the forerunner of today's 27-nation European Union.

His declaration is marked annually by "Europe Day," though there will be little fanfare this year.

"Where is Europe going?" asked European Socialist party leader Poul Nyrup Rasmussen and French Socialist head Martine Aubry in an article published by the French Liberation daily on Friday.

"The credibility of the European Union is in free-fall not only among its citizens but around the world. The calamitous handling of the Greek crisis is a serious mistake," they complained.

One of the EU's most prized projects, the common euro currency, finds itself under unprecedented pressure, as Greece leads a string of eurozone members suffering under a mountain of debt and falling credit ratings.

Certainly there will be little celebration when the 16 eurozone heads of state and government gather in Brussels Friday for an extraordinary summit to sign off on a multi-billion euro bailout package for Athens.

The markets have not been appeased.

European stock markets dived at the start of trade Friday while on Asian markets the euro hit its lowest level against the dollar for over a year, before recovering slightly.

Nobel laureate Joseph Stiglitz wrote this week that "the Greek financial crisis has put the very survival of the euro at stake," and US economist Nouriel Roubini warned Thursday that the eurozone could "break up."

With doubts growing over whether Greece should ever have been allowed to adopt the euro in the first place, some analysts see Europe's rush to integration losing speed.

The European Union "suffers doubt as it faces the last stage of its long journey, that of political union, which requires further transfer of sovereignty over to areas which are the greatest reserve of the state," said Giuliani.

The eurosceptics have found new voice. Their poster-boy UK Independence Party MEP Nigel Farage, who survived a light plane crash during Britain's election day Thursday, famously called EU president Herman Van Rompuy a "damp rag."

In the same speech in February he accused him of having "a loathing for the very concept of the existence of nation states."

For the federalists, greater political integration for the continent is the only way to give Europe a more powerful, more unified voice on the global stage.

²⁹ <http://news.malaysia.msn.com/business/article.aspx?cp-documentid=4074060>

French finance minister Christine Lagarde believes the costly Greek crisis demands a change of approach, but sees the solution as "more Europe," not less.

The idea of a "European economic government" championed by France, and previously a taboo for Germany, has gained some traction thanks to the Greek crisis which has highlighted the gulf between the eurozone economies.

But the long gestation and painful birth of the EU's Lisbon Treaty of reforms has left many other capitals reluctant to embark on another great chapter of integration, that of budgetary union.

"What's missing today is the political will and spirit of cooperation," former European Commission head Jacques Delors complained this week.

Even in EU mainstay Germany, national interests are well to the fore as the country is asked to provide the biggest slice of the Greek bailout package.

Last year the country's constitutional court fixed strict limits to any fresh transfer of sovereignty to Brussels.

The European Policy Centre has issued its own Schuman declaration for the 21st century.

"Today the Union suffers from a lack of strategic orientation and risks losing attractiveness inside and outside Europe," its authors wrote, comparing Europe to "a sedate tanker with a glorious history but without a command bridge.

"Without change, the old continent is doomed to gradual marginalisation and irrelevance," in the face of the emerging powers of Asia and South America, the think tank warned.

European Energy Community? ³³

THURSDAY, 13 MAY 2010 12:54

On the eve of the sixtieth anniversary of the Schuman Declaration the President of the European Parliament Jerzy Buzek and the former European Commission President Jacques Delors adopted a declaration calling for the creation of a new European Energy Community (EEC).

With proper response, in particular from large member states, this project could change the European Union's approach to the energy and climate change challenges. Poland could address the matter of the project in talks with its EU partners. Read the comment by Leszek Jesień from the Polish Institute of International Affairs.

³³ http://www.euroregionbaltic.eu/index.php?option=com_content&view=article&id=340:european-energy-community&catid=1:latest&Itemid=122

Конференция CRM@publics.bg

CRM технологии и решения за публичните услуги

ПУБЛИКАЦИИ



12.04.2010 г.

Новата енергийна еврозона

Доклад на Жак Делор предлага досегашната енергийна политика да се замени от коалиция на „готовите“ за нова стратегия страни. България може да е една от тях, ако иска бързи реформи в енергетиката

АВТОР: Атанас Георгиев



Снимка - Жак Делор, Президент на ЕК 1985-1995 г. © Европейската комисия

Колкото и парадоксално да звучи, изглежда енергетиката е единственият сектор, в който интеграцията между страните членки е намаляла за последните 60 години, като никога не е постигнат първоначалният дух на общата визия и кураж от създаването на ЕС с Договора за въглища и стомана и подписването на Евратом. Макар въглищата и ядрената енергия да са били водещи през 50-те години на 20. век, увеличеното използване на петрол, природен газ и електроенергия поставя нови предизвикателства. Те не могат да бъдат туширани дори чрез Лисабонския договор. Това са само част от заключенията в проучването за създаване на обща европейска енергийна политика „Towards a European Energy Community: A Policy Proposal by Jacques Delors“. Неговата цел е да проучи възможността за създаването на Европейска енергийна общност с цел по-нататъшна интеграция на европейската енергетика. Изследването е подготвено от експертен екип на неправителствената организация Notre Europe под ръководството на Жак Делор – президент на Европейската комисия в периода 1985-1995 г. Именно в неговия мандат, през 1986-1992 г., е даден първият тласък за либерализацията на единния европейски енергиен пазар.

Енергийната еврозона

Една от основните препоръки на доклада е да не се насилват всички страни от ЕС да работят с еднакво темпо и в един глас при определянето на националните им енергийни приоритети поне в началото на процеса по формиране на единна европейска политика. Подобно на Еврозоната и Шенген, предложената от авторите на проучването „Европейска енергийна общност“ ще

приюти само тези държави от Съюза, които са готови да работят в екип и „под напрежение“. В противен случай, енергийните реформи ще продължат да се движат със скоростта на най-бавните страни, се посочва още в доклада. Същевременно са необходими бързи действия за справяне с основните проблеми пред Европа и най-вече – с увеличаващата се зависимост от външни за Съюза енергийни ресурси. Очаква се през 2030 г. 95% от консумацията на нефт и 84% от потреблението на природен газ в ЕС да са от внос. Така може да се окаже, че истинската конкуренция в европейската енергетика всъщност ще е за това кой да е вътре или вън от новата енергийна общност. А защо не – и по време на определянето на нейните правила?

Къде е България в новата схема?

Актуалният паралел с българския енергиен сектор показва, че макар и официално в ЕС повече от 3 години, проблемите му са наследени от десетилетия на залитания в различни посоки, без визия за интеграция в Европейската общност и с бездействие по много от инфраструктурните проекти. Дали скандалите, които го разтърсват сега, ще му попречат да се интегрира правилно или те са предизвикани именно от самобитното развитие на националните ни енергийни цели? И възможно ли е да създадем българска енергийна стратегия, вече като член на ЕС, без да знаем общата европейска стратегия за енергийния сектор? Възможно ли е следвайки сегашните европейски цели да създадем стратегия, която бързо да бъде обезсмислена от новата европейска енергийна общност, чиито правила ще са създадени отборно?

Защо е необходима новата европейска стратегия?

Докладът на Notre Europe подчертава, че дори след приемането на Третия пакет от законодателни мерки за либерализация в енергетиката, повечето страни-членки все още не са изпълнили всички изисквания, заложили във втория пакет от 2003 г. Една от причините за това е „ревността“ на отделните държави както при необходимостта от споделяне на запасите им от изкопаеми горива, така и при формиране на националния им енергиен микс. Именно такива действия водят до затваряне на националните пазари и намаляване на интеграцията, се посочва в доклада. Страните подхождат интровертно и затварят възможностите за обща европейска енергийна политика. Тази тенденция се допълва и от липсата на обща външна политика в ЕС – особено актуална тема в момента, когато евроскептиците оспорват както необходимостта от Лисабонския договор, така и ползата от постовеите президент и външен министър на ЕС.

Ефектът на цените

Докладът разглежда и значението на свободните цени в енергетиката. Той посочва, че либерализацията води до пазарно определяне на цените, но това не означава автоматично понижаване на стойностите. Една от причините е в променливия характер на петролните цени и свързаните с тях цени на други енергийни ресурси, се посочва още в изследването. В електроенергетиката от значение е и структурата на енергийния микс и доколко използваните мощности са недостатъчни или в излишък. Анализът на авторите показва и друг важен факт – в повечето страни от ЕС цените за крайните потребители все още са регулирани, но това може да забави инвестициите в енергийна ефективност при крайните потребители и така да увеличи

разходите им за енергия през следващите години. Друг ефект на регулираните цени е, че ако те не отразяват напълно разходите за нови инвестиции, транс-европейските енергийни мрежи може и да не се случат.

Професионална лига в енергетиката

И все пак, разделянето на „А” и „Б” група по отношение на енергийните приоритети в ЕС може да постави непреодолима в краткосрочен план преграда между „готовите” и вечно „закъсняващите” страни. Ако предложението на Жак Делор за ускоряване на енергийните реформи чрез доброволна коалиция на първите влезе в сила, няма ли това да изолира страни като България? Тези въпроси могат да сгъстят облаците над все още неофициализираната енергийна стратегия на България. С първи драфт от преди година и половина, тя може да се окаже абсолютно неадекватна при такова развитие на ситуацията в ЕС. От друга страна, ако заложените в националната ни стратегия цели са достатъчно убедителни, не може ли да ги „продадем” на „А” групата и така да се включим в нея? Рискът да не успеем е значителен, но все пак – нека опитаме.

Пълният текст на документа е достъпен на английски език [в сайта на Notre Europe](#).

European energy policy debates

by [Jerome a Paris](#)

Wed Apr 21st, 2010 at 04:08:39 AM EST

There have been quite a few substantial contributions to the European energy debate recently, including **[Towards a European Energy Community: A Policy Proposal](#)**, by **Notre Europe** and **[A Smart EU Energy Policy](#)** by the **Clingendael International Energy Programme**. I haven't had the time to read these and do them justice, but the **[article in the European Energy Review](#)** on the latter had an interesting tidbit:

Unlike the former EU President Jacques Delors, who in a recent report argued that there is no common European energy policy, De Jong and his fellow-authors do believe that 'there is indeed a EU energy policy', as their report puts it. It is the 'three-tier approach' that the European Council agreed on in the spring of 2007. This approach is based on three pillars, which are known for short as "Lisbon" (the idea of an internal, competitive market), "Kyoto" (the pursuit of a sustainable energy economy) and "Moscow" (which is short-hand for the pursuit of security of energy supply).

The main problem is, says De Jong, that the way in which these three policies are implemented is frequently at odds with each other. Hence the call for 'integration and coordination'.

This is the first time I see in a "serious" publication the idea I have long developed that the 3 core priorities of the EU (competitive markets, climate change and security of supply) are incoherent and incompatible... The report complains that renewable energy subsidies damage security of supply (by making upstream investment less profitable, and reducing security of demand for external suppliers), which is technically correct but demonstrates a rather too narrow gas-focused mindset (not completely surprising from a Dutch institution)... but at least they see some of the contradictions between the various objectives, and the "Kyoto" "Lisbon" and "Moscow" labels are useful.

Hopefully this will help push the debate forward.

22 Apr 2010

‘Schengen-ing’ European Energy Policy?



CC BY

Gasometer in Berlin-Schöneberg, Germany

EU energy policy is in urgent need of a new integrated vision. Does a ‘Schengen-ing’ of the policy provide a solution? asks Nicole Ahner for ISN Security Watch.

By Nicole Ahner for ISN Security Watch

EU energy policy is characterized by a very complex allocation of authority between the EU and national bodies and the resulting interplay of regulatory competence. As with any area of multi-level governance, this puts great strain on the law and its ability to adapt to new realities and challenges.

It is still too early to determine whether the Lisbon Treaty will actually lead to changes in this respect. Namely, it is questionable if it in fact extends the competences of the EU in the energy area – for example, with its new ‘energy title.’

Against this background and building on the diversity of its 27 member states – which have diverging predilections for free markets, natural resource endowments and geographic specificities – a new idea has arisen: the creation of a Schengen-like regime for EU energy policy.

"A Schengen-ing of some specific areas of EU energy policy could be considerable in the short term to meet the challenges arising from the energy and climate stress and in order to pave the way towards near-to-zero carbon," Jean-Michel Glachant, director of the Florence School of Regulation at the European University Institute, told ISN Security Watch.

Short-run differentiation

In theory, groups of like-minded member states could undertake closer intergovernmental cooperation amongst themselves in specific fields of common interest. They could prefer to stay outside the main EU legal and institutional framework to escape the formal and procedural requirements of EU law. Such cooperation would be based on partial agreements under international law.

In fact, some recent statements by European leaders, such as European Parliament President Jerzy Buzek and former European Commission President Jacques Delors, suggest that short-run differentiation inspired by the Schengen regime could be the first pragmatic step toward overcoming the current institutional paralysis.

Whereas for the long term the creation of a true 'European Energy Community' fully responsible for all aspects of energy and based on a new treaty is identified as the smartest way ahead in an upcoming report from [Notre Europe](#) (a think tank founded by Delors), short-run differentiation inspired by the Schengen regime actually could be an interim step.

According to the report, various forms of enhanced cooperation should be considered as an interim solution; for instance, strengthened cooperation with respect to energy networks, a common energy fund for financing new technologies, or the establishment of gas purchasing groups.

Looking explicitly at possible Schengen-like agreements, Glachant said "Nuclear policy and gas security of supply governance are areas that seem to be predestined for such an approach."

Going deeper into detail, Adrien de Hauteclouque, Jean Monnet Fellow at the Robert Schuman Centre of Advanced Studies, tells ISN Security Watch that a partial energy agreement could be "an option for establishing common nuclear facility design certification, the management of radioactive waste and spent nuclear fuel, or the setting-up of regional repositories."

Internal and external dimensions

With regard to the internal dimension of EU gas supply security, Glachant points out that it could in fact be beneficial to establish transparency, emergency or solidarity mechanisms at a regional level, notably among new member states.

The same could be said for the external dimension of gas security of supply: To date, negotiations with gas producing countries mainly take place on a bilateral basis in an uncoordinated manner fully focused on national interest. Intergovernmental cooperation between a limited number of like-minded member states establishing a coordination and information mechanism for bilateral action could be an option.

Still, the feasibility of a Schengen-like approach also depends on legal circumstances. Creating a new foundation for EU energy policy requires considering EU laws currently in effect. Generally, member states are free to conclude agreements amongst themselves under international law in any way they wish on topics not covered by Union law, as long as they do not violate any substantive EU laws in the process. Precisely, they are pre-empted to conclude such agreements in areas of the EU's exclusive competence and in areas that are already occupied by Union acts.

Particularly with regard to the third legislative energy package coming into force in March 2011, a detailed case-by-case analysis is needed in order to scrutinize whether a 'Schengen-ing' of projected areas for differentiation will actually be feasible legally. With regard to a Schengen-like agreement for gas security of supply governance, the proposed 2010 Regulation on gas supply security dealing with solidarity, an emergency as well as a transparency mechanism could be an obstacle. Here 'occupation' by the EU acts in the above-mentioned sense should be assumed. The same accounts, for example, for a possible agreement on nuclear waste, since the Commission will table respective legislative proposals on the treatment of nuclear waste by the end of this year.

The external side of gas supply security is another case where the member states are excluded from concluding partial agreements outside the EU law framework since there is a risk of encroaching on the exclusive

competencies of the EU. Therefore, a mixed agreement that includes the EU as a party should be considered.

Thus, "even though being very enticing, short-run differentiation might not be an option for all areas of EU energy policy," Glachant told ISN Security Watch. Additionally, there is a theoretical risk of too many intergovernmental cooperation agreements, possibly creating a schism inside the EU.

Nicole Ahner is a research assistant at the Florence School of Regulation, Robert Schuman Centre for Advanced Studies, European University Institute.

Notre Europe releases report on a European Energy Policy

27 Mai 2010

[Speaker Corner](#)

Ilias Vazaïos

Notre Europe, an independent think-tank under the guidance of former Commission President Jacques Delors, published recently its report "Towards a European Energy Community: A Policy Proposal," to study the feasibility of a European Energy Community.

Even though the EU has an energy commissioner and an energy directorate which produces strategic energy reviews and similar policy documents it has no concise energy policy. Energy decisions are still principally taken at the national level. According to the report, a European energy policy is essential for Europe to play a proactive role in the next industrial revolution of sustainable energy sources and green technologies.

The deficiencies of the current EU energy policy, which is solely based on market liberalization, are numerous: lack of a clear end objective, vulnerability to divide and rule strategies exercised by external energy players and inability to take direct centralized action.

According to the report, common energy policy would enable the EU to establish a broad European energy market and fight climate change, while maintaining its industrial competitiveness and energy supply security. It would allow for the emergence of a coherent and integrated single regulatory space for energy in Europe and would provide the EU with the ability to finance centrally energy investments and research. What is more it would multiply EU's capability to negotiate collectively with its external partners.

Of course, a common EU energy strategy cannot emerge overnight as it will take time to carry out the full debate that is needed. Although the optimal solution would be the creation of a new European Energy Community, interim measures are also recommended by the Notre Europe report such as: developing ambitious economic instruments to finance common projects, deepening and structuring cooperation in Europe-wide energy networks and setting up oil and gas purchasing groups to facilitate procurement from foreign suppliers.

To raise support for their propositions the creators of this report will present their findings at the European Parliament and tour European Capitals. They will also discuss with decision-makers and important stakeholders. Their final goal is that their proposals are addressed at the Energy Summit, which has been called by the President of the European Council Herman van Rompuy, in the spring of 2011.

<!-- /* Font Definitions */ @font-face {font-family:"Cambria Math"; panose-1:2 4 5 3 5 4 6 3 2 4; mso-font-charset:1; mso-generic-font-family:roman; mso-font-format:other; mso-font-pitch:variable; mso-font-signature:0 0 0 0 0 0;} /* Style Definitions */ p.MsoNormal, li.MsoNormal, div.MsoNormal {mso-style-unhide:no; mso-style-qformat:yes; mso-style-parent:""; margin:0in; margin-bottom:.0001pt; mso-pagination:widow-orphan; font-size:12.0pt; font-family:"Times New Roman", "serif"; mso-fareast-font-family:"Times New

```
Roman"; mso-ansi-language:RO;} .MsoChpDefault {mso-style-type:export-only; mso-  
default-pros:yes; font-size:10.0pt; mso-ansi-font-size:10.0pt; mso-bidi-font-size:10.0pt;}  
@page Section1 {size:8.5in 11.0in; margin:1.0in 1.0in 1.0in 1.0in; mso-header-margin:.5in;  
mso-footer-margin:.5in; mso-paper-source:0;} div.Section1 {page:Section1;} -->
```

Traducerea în limba română Ana Voitinovici

Vers une nouvelle Communauté européenne de l'énergie ?

1er juin 2010 | Par Maha Ganem



La proposition de Jacques Delors à la loupe

A l'occasion du 60ème anniversaire de la Déclaration Schuman, Jacques Delors nous propose de remettre le couvert d'une certaine idée de l'Europe. Une Europe qui, comme l'avait imaginée Robert Schuman avant lui, serait constituée de « de réalisations concrètes créant d'abord une solidarité de fait ». La déclaration Schuman avait à l'époque donné naissance à la Communauté du Charbon et de l'Acier. Jacques Delors, quant à lui, souhaite donner naissance à une Communauté européenne de l'énergie (CEE). Pour beaucoup, Jacques Delors reste un père fondateur, sous ses mandats ont été initiés ou achevés l'Euro, Erasmus ou encore l'Espace Schengen...

Jacques Delors et « Notre Europe »

Fondé 1996 par Jacques Delors, « Notre Europe » est un Think tank, ou réservoir d'idées, de pensées, qui selon sa charte « souhaite penser l'unité européenne » et « contribuer à une union plus étroite des peuples d'Europe ». Les réflexions de « Notre Europe » s'articulent autour des principes de son fondateur et des valeurs historiques de l'Union européenne. Son objectif est de permettre au projet européen de grandir par la participation de tout à chacun.

Le 5 mai dernier, Jacques Delors et « Notre Europe », le « think tank » qu'il a fondé en 1996 (voir encadré) ont présenté au Parlement européen un rapport prônant la création d'une Communauté européenne de l'énergie, dont le but serait de permettre à l'UE de faire face aux crises environnementales, énergétiques et financières auxquelles elle fait face actuellement. Il s'agirait donc de transformer ces crises en véritables opportunités pour sortir l'Union européenne du marasme dans lequel elle se complait depuis déjà trop longtemps, un objectif qui semble à priori plus que réaliste, nécessaire et logique.

Mais que contient exactement cette proposition ?

Il s'agirait pour les pays de l'UE qui le souhaitent, à l'instar de ce qui s'est passé pour Schengen, de faire un pot commun de sources d'énergies afin de garantir aux citoyens un accès à l'énergie à un prix raisonnable et stable ; de préserver la compétitivité de l'industrie européenne tout en assurant un développement durable et une transition vers une société faiblement émettrice de carbone ; enfin de garantir l'approvisionnement en énergie des européens où qu'ils se trouvent dans l'Union. Ces propositions sont d'ailleurs mises en avant par la Commission actuelle comme des buts à atteindre, notamment dans le

cadre du « 20-20-20 ». Il s'agit du paquet législatif proposé par la Commission européenne en 2007 et qui a été approuvé en 2008, afin de faire de l'UE l'économie moderne la plus respectueuse de l'environnement. Les engagements pris par les 27 Etats membres sont :

- de réduire de 20% les émissions de gaz à effet de serre d'ici 2020,
- d'augmenter de 20% l'efficacité énergétique d'ici 2020 ;
- d'atteindre une proportion de 20% d'énergies renouvelables dans la consommation énergétique totale de l'UE d'ici 2020 (actuellement à 8,5%) ;
- d'atteindre une proportion de 10% de biocarburants dans la consommation totale des véhicules d'ici 2020

J. Delors salue ce paquet législatif mais déplore qu'il n'ait pas convaincu à Copenhague en décembre 2009. De plus, là où la Commission Barroso ne fait qu'appeler de ses vœux un tel changement en profondeur de nos sociétés, le rapport Delors met sur la table des propositions concrètes, facilement et rapidement réalisables dans le cadre légal de la coopération renforcée. Ces propositions sont au nombre de trois :

- Mettre en place des instruments économiques pour le financement de projets communs de recherche et développement, c'est-à-dire disposer d'un budget conséquent, dédié exclusivement à l'énergie ;
- Approfondir et structurer la coopération autour de la mise en place de réseaux énergétiques de dimension européenne, ce qui reviendrait à une réelle interconnexion et par là même un véritable réseau européen de l'énergie plutôt qu'une multitude de réseaux nationaux coexistants ;
- Constituer des achats groupés de gaz et de pétrole afin d'avoir des prix plus attractifs, ainsi qu'une cohérence solide sur la scène internationale face aux enjeux stratégiques liés à l'énergie.

Un nouveau Traité pour l'Union

Mais ce que le rapport souhaite véritablement, et à travers lui son initiateur, c'est un nouveau traité basé sur l'énergie. « Notre Europe » propose ni plus ni moins que les quelques personnes encore courageuses qui subsistent au sein de nos Etats membres, qu'elles soient juristes, sénateurs ou membres du Parlement européen, prennent à nouveau le temps de se pencher sur cette question juridique de taille. Alors même que la ratification et l'entrée en vigueur du Traité de Lisbonne, avec tous les rebondissements et les procédés à la limite de la démocratie qu'elles ont entraînées dans leur sillage, sont encore présentes dans l'esprit de beaucoup d'européens. Jacques Delors pense-t-il pouvoir briser la vague eurosceptique qui frappe très largement l'Europe d'aujourd'hui, comme à l'époque bénie où lui-même accédait à la présidence de la Commission pour trois mandats (1985-1995) ? Il faut croire que oui. Cela arrivera-t-il ? Le contexte est très loin d'y être favorable. D'autant que, comme l'a rappelé le Commissaire (allemand) à l'énergie, au cours de la présentation, l'article 194 du « tout nouveau » Traité de Lisbonne couvre déjà la question. Le Commissaire Oettinger n'a toutefois pas formellement exclu le recours à un traité spécifique, si cet article n'était pas suffisant. Toujours est-il qu'une telle option reste politiquement irréaliste dans l'Europe des 27 d'aujourd'hui. Mais il faut savoir voir au-delà de ce qui pourrait passer facilement comme une simple provocation de l'actuelle Commission européenne et des 27 chefs d'Etats et de gouvernements. Jacques Delors a une vision et une véritable volonté de faire. Ce qui au sein d'une Union européenne sans véritable leadership, malgré la présidence stable du Conseil, est assez rafraichissant.

Un projet pour l'UE

Jacques Delors bénéficie toujours d'une aura et d'un respect considérable sur la scène politique européenne. Une figure de sage, qui n'assume cependant plus aucune responsabilité politique au niveau européen, et encore moins au niveau national. Son initiative se limite donc à un appel aux bonnes volontés. Mais lesquelles ? Pourquoi la Commission de José Manuel Barroso ne s'est-elle pas penchée plus sérieusement sur le sujet ? Surtout que le projet d'une Communauté européenne de l'énergie est dans certaines têtes depuis un bon moment. Ainsi, l'économiste Jean-Paul Fitoussi (OFCE) appelle de ses vœux une telle CEE depuis 2006, à laquelle il ajoute les dimensions d'environnement et de recherche, créant ainsi la Communauté européenne de l'environnement, de l'énergie et de la recherche (C3ER). Nombreux sont ceux qui, comme lui, savent que l'énergie est à l'UE d'aujourd'hui ce que la CECA était à l'Europe d'après-guerre. Ils affirment qu'une telle alliance permettra à l'UE d'être plus forte d'un point de vue géostratégique et que la révolution verte est l'avenir de l'économie européenne. Lors de la cérémonie d'ouverture du campus du Collège d'Europe à Bruges en 2009, Jerzy Buzek, président du Parlement européen, a lui aussi repris l'idée d'une CEE. Affirmant que seule une telle communauté donnerait à l'UE les moyens de lutter contre le changement climatique et d'assurer sa sécurité énergétique. Même si la Commission a publié en janvier 2001 une communication appelant de ses vœux la CEE, elle pense que la concurrence et le marché intérieur pourront à eux seuls prendre en charge cette question si cruciale. Jacques Delors, et avec lui bien d'autres, pense qu'au contraire ce sera une volonté politique forte accompagnée de l'envie de ne pas rater un nouveau rendez-vous important avec les européens qui viendra à bout de cette question.

Source du logo : [site internet de la présidence du Parlement européen](#)

Crédit Photo : Wikipedia/CC/[Gralo](#)



Full text of the Buzek and Delors Declaration on the creation of a European Energy Community²³

Brussels -

Wednesday, May 5, 2010

"Europe will not be made all at once, or according to a single plan. It will be built through concrete achievements which first create a de facto solidarity."

Robert Schuman, 9th May 1950

* * *

Almost sixty years ago, six European states created the European Coal and Steel Community. Their purpose was to replace conflict with cooperation, and antagonism with prosperity. Today, energy is still on the political and economic agenda, but the rules that ensured equal access to common resources no longer exist.

In this new decade of the 21st century, Europe faces several major crises - in the field of energy, environment, and above all the economy - which call for new priorities and reduce the available options. These challenges also offer us opportunities. The development of sustainable and affordable alternative energy sources is the key to a new industrial revolution that will contribute to Europe's emergence from the economic crisis.

To meet these challenges, we need a radical shift in the way we produce and consume energy. We believe that Europe needs a stronger, deeper, common energy policy. An energy policy which guarantees access to energy at reasonable and stable prices, which maintains our industrial competitiveness, and which promotes sustainable development and the transition to a low-carbon society. A policy which mobilises investments in order to unlock the business opportunities of tomorrow, and which ensures the security of supply for all Europeans.

Existing policies - to liberalise energy supply, improve energy interconnection and protect the environment - have been successful and continue to have an important role to play, but they are not enough. This is a multifaceted problem whose scale requires a bolder new approach, based on more ambitious goals and deeper integration.

²³

http://www.europarl.europa.eu/president/view/de-en/press/press_release/2010/2010-May/press_release-2010-May-4.html